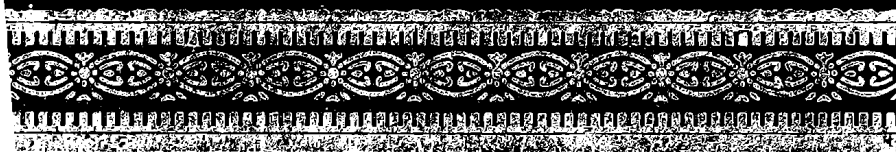




رئیس الناظرین حضرت مولانا سید رفیع الدین شاہ چاند پوری  
 ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند  
 علیہ فیض و باری حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



اچسٹن وکوت اہلسنت وجماعت

# مجموعہ رسائل چاندپوری جلد دوم

رئیس الناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسین چاندپوری  
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند  
خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



انجمن دعوتِ اہلسنت و جماعت

## عرض مرتب

آج سے تقریباً ساٹھ سال پیشتر حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے آٹھ رسائل کا مجموعہ مرتب کر کے ”مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول“ کے نام سے ”انجمن ارشادِ مسلمین“ کی طرف سے شائع کیا تھا۔ اور ساتھ ہی مزید رسائل کی فراہمی کے سلسلہ میں تعاون کی اپیل بھی کی گئی تھی۔ اپیل کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ اس لئے مزید رسائل کی فراہمی میں ذاتی ملگ و دو اور اپنی ہی تلاش و جستجو پر انحصار کرنا پڑا۔ ادھر اپنی مصروفیات کا یہ عالم کہ دور دراز کے سفر کر کے مختلف لائبریریوں اور دارالمنظارعول کا تفصیلی مطالعہ کرنے اور کتابوں کو تلاش کرنے کے لئے وقت نکالنا ایک انتہائی دشوار اور وقت طلب کام۔ ان دشواریوں کے علاوہ کچھ مجبوریاں اشاعت کے سلسلہ میں بھی پیش آتی ہیں۔ جن کے باعث اس دوسری جلد کو منظر عام پر لانے کا کام مزید تاخیر و تعویق کا شکار ہوتا رہا۔ دوسری جلد کو جلد پیش نہ کر کے اسباب و ظن کا بیان ان حضرات کی خدمت میں بطور ”اعتذار“ پیش کیا جا رہا ہے جنہوں نے بارہا خطوط لکھ کر جلد دوم کی اشاعت کے بارے میں بدوچھ گچھ کی اور اس طویل عرصہ میں انتظار کی تکلیف برداشت کرتے رہے۔

### وَالْعُدُّ عِنْدَ كِرَامِ النَّاسِ مَقْبُولٌ

اس جلد میں ساٹھ رسائل شامل ہیں۔ آخری چار رسالے اگرچہ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ کی ذاتی تصنیف نہیں ہیں لیکن چونکہ ان کا تعلق بھی ان ہی کی ذات سے تھا اس لئے ان کو اس بطور ضمیمہ اسی جلد میں شامل کر دیا ہے۔ دو رسالے ”کوکب الیمنین“ اور ”غلبۃ الحق“ میں حضرت مولانا چاند پوری کے مناظروں کی روداد بیان کی گئی ہے۔ اور ایک رسالہ ”بریلوی کا ناظن دوست“ حضرت مولانا کے ایک رسالہ کا جواب الجواب ہے۔ اور ایک رسالہ ”فضل الخطاب“ کا ذکر خود موصوف نے اپنے بعض رسائل میں کیا ہے۔

بارے رفیق کا حضرت مولانا نعیم الدین صاحب نے اس جلد میں شامل رسائل کا مختصر تعارف تحریر فرمایا ہے۔ نیز رسائل چاند پوری کے مطالعہ کے بعد حضرت مولانا کی مناظرانہ قابلیت سے متاثر ہو کر موصوف کے بارے میں ایک مختصر سا ”تأثراتی“ مضمون بھی رقم فرمایا ہے۔ ہم حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کے اس ”تأثراتی“ مضمون اور اس جلد میں شامل رسائل کے بارے میں ان کے تحریر کردہ تعارف کو ”دیباچہ“ کی صورت میں پیش کر رہے ہیں۔

اباخر میں آپ حضرات سے مزید رسائل مثلاً ”جَلَّ مِنْ سَدَنِي حَبِيبُ الْوَالِدِ مَا وَلَدَ“  
 ”کالا کافر“ ”چپ شاہ بریلوی گرفتار“ ”انعل اکبر“ ”نوسہ زاری اشتہار“ ”آخری تمام حجت“  
 ”بریلوی مجدد سے مناظرہ“ ”الْقِسْوَۃُ عَلٰی الْاُخْرِ السَّنْفِیۃُ“ ”مولوی عبدغنی صاحب پوری اور نوسہ زاری کی  
 ہو کس خام“ ”تَحْذِیْرُ الْاِخْوَانِ عَنِ ضَلَالِ الشَّیْطَانِ“ ”جیسی روح ویسے فرشتے“ ”تہذیبِ اُچھڑی ہوئی نصرتِ  
 رَبِّ الْعَالَمِیْنَ“ وغیرہ کی فراہمی میں تعاون کی درخواست ہے۔ تاکہ ان کی اشاعت کا بھی انتظام  
 کیا جاسکے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

## انوار احمد

۲۲ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ : ۱۲ جون ۱۹۸۵ء



# دیسپاچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عربی کی ایک مشہور ضرب المثل ہے ”لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُّوَسًی“ ہر فرعون کے لئے موسیٰ ہے۔ جس کا مطلب ہے کہ جہاں کہیں کوئی باطل پرست اور فتنہ پرور شخص نمودار ہوتا ہے وہاں اللہ تعالیٰ اس کے مقابلہ کے لئے کوئی نہ کوئی ایسا شخص پیدا فرمادیتے ہیں جو اس سے ٹکر لے کر اسے اس کے انجام تک پہنچا دیتا ہے۔

امت سے یہ ضرب المثل سننے آئے تھے مگر مشاہدہ کی نوبت نہیں آئی تھی۔ کچھ عرصہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے فرق باطلہ اور ان کے رد میں لکھی جانے والی کتب کے مطالعہ کا موقعہ عطا فرمایا۔ مطالعہ کتب سے یہ بات سامنے آئی کہ اس دور پر فتنے کے عالمگیر فتنوں میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ ”فتنہ رضا خانیت“ ہے۔ کیونکہ گزشتہ دینی فتنوں میں سے کسی سے اسلام کو ایسا ہمہ گیر نقصان نہیں پہنچا جیسا ”فتنہ رضا خانیت“ سے پہنچا ہے۔ اس فتنہ نے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اہل اسلام کا دین و ایمان برباد کیا، عشق کے پردہ میں فسق و فجور کا بازار گرم کیا، کافروں کو مسلمان بنانے کے بجائے مسلمانوں کو کافر بنایا۔

مندرجہ بالا ضرب المثل کے مطابق، جس قدر یہ مہیب اور خوفناک فتنہ بھٹا ویسے ہی مہمت اور رعب و دہرے والے مرد مجاہد کو اللہ تعالیٰ نے اس کی سرکوبی کے لئے پیدا فرمادیا۔ یہ ہیں ابن شیر خدا علی مرتضیٰؑ، حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ۔

اللہ تعالیٰ نے دیگر متعدد دُعاویوں کے علاوہ آپ میں ایسی مناظرانہ صلاحیت بھی ودیعت فرمائی تھی جس کی نظیر بہت کم دستیاب ہے۔ آپ نے ان صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ہر جدید فتنہ کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ وہ فتنہ خواہ آبیہ دھرم کا ہو، یا دھرت کا، نیجرت کا ہو

یا مزانیت کا ، انکارِ حدیث کا جو یا غیر مقلدیت کا ۔ رافضیت کا جو یا رضا خانیت کا کوئی بھی آپ کے سامنے نہ ٹھہر سکا ۔ مؤرخ الزکر فتنہ کے بانی احمد رضا خان بریلوی کے گھر جا کر بھی دعوتِ مبارزت دی مگر گیدڑ بھبکیاں دینے والوں کو مقابلہ کی ہمت نہ ہوئی ۔

آہ ! کہ اب حضرت مولانا چاند پوریؒ ہم میں موجود نہیں ہیں ۔ اگر آپ حیات ہوئے تو آج ان اڈتے ہوئے طوفانوں کا رخ موڑنے اور دینی فتنوں کے سیلِ رواں کو بند باندھنے کے لئے انشاء اللہ وہ مردِ مجاہد بن رہا کافی ہوئے ۔ لیکن اب جب کہ اس درد کا درماں کرنے والے ابنِ شیرِ خدا ہمارے اندر موجود نہیں ہیں تو اسے استفادہ کی سی ایک صورت باقی رہ جاتی ہے کہ ہم ان کی قیمتی تصانیف کا مطالعہ کریں اور ان کی روشنی میں ان تمام فتنوں کا مقابلہ خود کریں ۔ ان تصانیف کے مطالعہ سے جہاں ہمیں قیمتی اور بیش بہا معلومات فراہم ہوں گی وہاں ہمیں ابنِ شیرِ خدا کی عظیم شخصیت کو سمجھنے کا موقع بھی میسر آئے گا ۔

در سخن مخفی منم چوں بونے گل در برگ گل

ہر کہ دیدن میل دارد در سخن ہمیںد مرا

اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ آپ کے ان علی جوہر پاروں کو جو عرصہ دراز سے مفقود و مایاب تھے منظرِ عام پر لایا جائے ۔ اور ان سے عالم کو روشناس کرایا جائے ۔ یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے انجمنِ ایشادِ المسلمین اور اس کے کارپردازوں کو مرحمت فرمائی جنہوں نے اس کام کا بیڑا اٹھایا ۔ اور آج سے تقریباً چھ سال پیشتر تلاشِ بسیار کے بعد ” رسائلِ چاند پوری جلد اول “ کے نام سے حضرت مددِ رح کے ۹ رسائل کا ایک مجموعہ تیار کر کے علماء و عوام کے سامنے پیش کر دیا ۔ اس جلد میں ” رسائلِ چاند پوری جلد دوم “ کی اشاعت کا اشتہار بھی دیا گیا تھا اور اس ضمن میں رسائلِ چاند پوری جلد دوم کی تیاری کے لئے قارئین سے دلے درے قدمے نسخے تعاون کی اپیل بھی کی گئی تھی ۔ مگر اپیل کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ برآمد نہ ہوا ۔ جس کی وجہ سے کارپردازانِ انجمن کو جن دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا وہ بیان سے باہر ہیں ۔ ان رسائل کی تلاش و جستجو میں نہ صرف اندرون

ملک دور دراز علاقوں کے سفر کئے گئے بلکہ دیوبند، دلی، اور لکھنؤ (ڈیام) تک کا سفر بھی کرنا پڑا۔ احباب کی سردمہری اور دیگر متعدد رکاوٹوں کے باعث جلد دوم کی جمع و ترتیب کا کام تاخیر و تعویق کا شکار ہوتا رہا۔ بہر حال سچی سچیم اور تلاشِ سبب کے بعد جو رسائل دستیاب ہوئے انہیں ”مجموعہ رسائل چاند پوری“ کی جلد دوم کی حیثیت سے آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔ اب آپ اس جلد میں شامل رسائل کا مختصر تعارف بھی ملاحظہ فرماتے چلیں۔

### سبیل السداد فی مسئلہ الاستمداد

غیر اللہ سے مافوق الاسباب مدد چاہنا قطعاً ناجائز و حرام بلکہ شرک ہے۔ لیکن کچھ عرصہ سے اہل بدعت نے اس اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ کو بھی تحت مشق بنا رکھا ہے۔ اور متعدد رسائل اس کے جائز ہونے کو ثابت کرنے کے لئے لکھ ڈالے ہیں۔ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حرمت کو ثابت کرنے کے لئے یہ رسالہ تحریر فرمایا ہے اور حق یہ ہے کہ اس موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس رسالہ کی خوبیوں کا ادراک تو اہل علم کو مطالعہ کے بعد ہی ہو گا۔ مختصراً یہ کہ اہل بدعت کے تمام اہم استدلالات کا جواب بھی اس میں اُگیا ہے۔ نیز اپنے موقف کا اثبات بھی ان بزرگانِ دین کے کلام سے کیا ہے جنہیں اہل بدعت اس مسئلہ میں اپنا ہمنوا قرار دیتے ہیں۔

### توضیح المراد من تحبیط فی مسئلہ الاستمداد

اہل بدعت کے ایک عالم مولوی ریاست علی خان صاحب نے حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ کے رسالہ ”سبیل السداد“ کا جواب لکھا۔ مولانا رفیع حسن شاہ صاحب نے اپنے رسالہ میں ”استمداد بالغیر“ کی چار صورتیں قرار دے کر فرمایا تھا کہ پہلی صورت بالاتفاق ناجائز و حرام ہے۔ دوسری، تیسری بالاتفاق جائز ہیں۔ اور چوتھی صورت میں اختلاف ہے۔ اہل بدعت جائز قرار دیتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک یہ صورت نہ صرف حرام بلکہ شرک ہے۔ مولوی ریاست علی خان صاحب نے اپنے جوابی رسالہ

میں یہ تسلیم کر لیا کہ جو حقیقی صورت ہمارے نزدیک بھی شرک ہے۔ حضرت مولانا چاندپوری ؒ نے جواب  
 الجواب کے طور پر یہ رسالہ ”توضیح المراد“ تالیف فرمایا۔ اور علماء اہل بدعت کی متحد عبارات  
 سے ثابت کیا کہ وہ جو حقیقی صورت کے جواز کے قائل ہیں۔ اور مولوی ریاست علی خان صاحب نے  
 اس کو کفر و شرک قرار دے کر اپنے اہل بدعت برادران پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے۔ نیز مولانا نے  
 ثابت فرمایا ہے کہ ”تقویۃ الایمان“ میں جس ”استمداد بالغیر“ کو ناجائز و شرک کہا گیا  
 ہے وہ اسکی جو حقیقی ہی صورت ہے جسے شرک ہونے کو اب مولوی ریاست علی خان صاحب نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔

### السحاب المدرفی توضیح اقوال الاخیار

احمد رضا خان صاحب نے قطب الارشاد

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی  
 دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری اور حکیم الامت حضرت مولانا  
 اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہم کی جن تحریرات پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا، اس رسالہ  
 میں ان کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے اور انتہائی سنجیدگی اور متانت سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ تمام  
 عبارات اپنے مفہوم میں بالکل واضح اور بے غبار ہیں اور کسی بھی پہلو سے انکے قائلین کی تکفیر درست نہیں ہے۔

### اعلان لدفع البغی والطغیان

حضرت مولانا سید محمد رفیع قسری جن شاہ صاحب رحمۃ اللہ

نے احمد رضا خان صاحب سے بار بار یہ مطالبہ کیا کہ وہ رسائل جن کو آپ لاجواب سمجھتے ہیں ہمیں  
 ارسال کریں تاکہ ہم ان کا جواب دیں۔ مگر احمد رضا خان صاحب نے بار بار کے تقاضے کے باوجود اپنے  
 رسائل حضرت مولانا چاندپوری ؒ مرحوم کو ارسال نہ کئے۔ اس لئے حضرت مولانا نے یہ ”اعلان“  
 شائع فرمایا کہ یادہ اپنے رسائل بھیج دیا آئندہ اس قسم کی بات نہ لکھنا کہ ہمارا فلاں رسالہ لاجواب  
 رہا۔ اگر لاجواب رسائل دیکھنے کا شوق ہو تو ”رد التکفیر“ احدى التسعة والتسعين وغیرہ کو دیکھو۔  
 یہ ”اعلان“ السحاب المدرار کے بعض ایڈیشنوں کے ساتھ طبع ہوا تھا۔



## بِسْمِ اللّٰهِ الْمَلِكِ الْخَلِيفِ الْمِيْعَادِ

اختلافی امور پر احمد رضا خان صاحب کے ساتھ بالمشافہ

گفتگو کرنے سے متعلق فریقین کے نمائندوں کے درمیان ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء میں سے دارالعلوم دیوبند کے جلسہ دستار بندی کے موقع پر ایک معاہدہ طے پایا تھا جس پر بڑے بڑے لوگوں نے بطور گواہ دستخط ثبت کئے تھے۔ لیکن احمد رضا خان صاحب نے معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے آئے سامنے بات کرنے سے فرار اختیار کر لیا۔ رسالہ غلامیں اس معاہدہ کی مکمل رد واد اور احمد رضا خان صاحب کے فرار کا تفصیلی بیان درج ہے۔

## الطَّائِفَةُ الْكِبْرَىٰ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ

اس رسالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ احمد رضا خان

صاحب کو بار بار سامناظرہ کی دعوت دی گئی لیکن وہ بالکل اس پر آمادہ نہ ہوئے۔ بلکہ ہمیشہ فرار دگریز ہی کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی۔

## اَطْمِئِنَّ اللَّازِبُ عَلَى الْاَسْوَدِ الْكَاذِبِ

اس رسالہ میں اہل حق کی اس فتح کا ذکر ہے جو

اہل حق کو ”بریلی“ میں ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۲۸ھ / نومبر ۱۹۱۰ء کو احمد رضا خان صاحب اور ان کے اتباع کے مقابلہ میں حاصل ہوئی۔ اور خان صاحب نے عملاً ”رَدُّ التَّكْفِيرِ“ اور ”انصاف البری“ وغیرہ کتابوں کا لاجواب ہونا تسلیم کر لیا۔

## رَدُّ التَّكْفِيرِ عَلَى الْفَحَّاشِ السَّنْظِيرِ

اس رسالہ میں احمد رضا خان صاحب کے فتویٰ

”حسام الحرمین“ اور ان ہی کے سلمات سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جیسے خان صاحب نے اپنے تمام مخالفین کی تکفیر کی ہے اسی طرح انہوں نے اپنی اور اپنے تمام معتقدین کی بھی ایسی ہی تکفیر کر دی ہے کہ اگر کوئی شخص احمد رضا خان صاحب کو مسلمان سمجھے یا ان کے کفر میں شک، تردد یا توقف کرے

تو وہ بھی خان صاحب بریلوی کے فتویٰ کی رو سے کافر و مرتد قرار پائے گا۔

## شکوہ اتحاد ۲

اس رسالہ میں رضا خانیوں سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کا مسلمان ہونا ثابت کریں۔ اور ساتھ ہی یہ بتایا گیا ہے کہ اس معقول مطالبہ کو پورا کرنے کی بجائے رضا خانی حضرات اس کو سختے ہی سیخ پا ہو جاتے ہیں۔ جب وہ دوسروں سے اپنا اسلام ثابت کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو اگر کوئی دوسرا یہی مطالبہ ان سے کرتا ہے تو انہیں آگ بگولا ہونے کی بجائے اپنا اسلام ثابت کرنا چاہتے۔ جبکہ علماء اہلسنت والجماعت دیوبند نے تقریراً تحریراً ہر طرح اپنا اسلام ثابت کر دیا ہے اور ان کے اعتراضات کے ذمہ دار شکن جوابات بھی دے دیئے ہیں، مناظرہ کے لئے بار بار احمد رضا خان صاحب کو دعوت دی لیکن وہ ہر بار فرار اختیار کر جاتے ہیں۔ نیز اس رسالہ میں احمد رضا خان صاحب کے تیس ایسے کفریہ عقائد بیان کئے گئے ہیں جو دنیا میں کسی کافر اہل کے بھی نہیں ہوں گے۔

## نار الغضا فی جوارح الرضا

یہ رسالہ احمد رضا خان صاحب کے رسالہ ”ابحاث آخرہ“ کا جواب ہے۔

## قطع التوین ممن تقول علی الصالحین

احمد رضا خان صاحب نے ”حسام الحرمین“ میں اکابر علماء اہلسنت دیوبند کی تکفیر، جن عبارات کی بنیاد پر کی تھی، ان عبارات کی توضیح حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن شاہ صاحب نے اس رسالہ میں کر دی ہے جس سے خالص بریلوی کے تمام اعتراضات کی جڑ کٹ گئی۔ اور یہ ثابت ہو گیا کہ ان مضامین کفریہ کی، ان کی طرف نسبت قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اور علماء اہلسنت دیوبند ان عقائد کفریہ سے بالکل بری اور پاک ہیں۔

## اسیل علی الجھیل

احمد رضا خان صاحب نے ایک چھوٹا سا رسالہ ”سیف العرفان“ نامی ”عرفان علی بیل پوری“ کے نام سے شائع کرایا تھا۔ یہ رسالہ اسی ”سیف العرفان“ کا جواب ہے۔ نیز نوہزاری اشتہار ”کے جواب سے بریلویوں کے عجز کو مفصلاً بیان کیا گیا ہے۔ یہ ”نوہزاری اشتہار“ حضرت مولانا سید محمد رفیق حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمہ اللہ نے مرتب فرما کر شائع کیا تھا۔

## الکفر المتبعین فی الصریح المتعین

حضرت مولانا سید محمد رفیق حسن شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے متعدد رسائل میں احمد رضا خان صاحب کو ان کے اپنے فتوے کی رو سے کافر قرار دیا تھا اور اس کی بنیاد اس امر کو بنایا تھا کہ خان صاحب نے حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو متعدد صریح کفروں کا قائل قرار دینے کے باوجود ان کی تکفیر نہیں کی۔ اور کافر کو کافر قرار نہ دینا بھی کفر ہے۔ بریلویوں نے اس کفر سے اپنی برأت ثابت کرنے کے لئے کبھی تو نعمان اور مشکلمین کے اختلاف کا سہارا لیا اور کبھی ”صریح“ کی دو قسمیں ”صریح متعین“ اور ”صریح متبعین“ بیان کر کے اس کفر سے بچنے کی کوشش کی۔ حضرت مولانا سید محمد رفیق حسن شاہ صاحب نے بریلویوں کے اس قسم کے تمام ہتھکنڈوں کا اس رسالہ میں مکمل قلع قمع کر کے رکھ دیا ہے۔

## کوکب الیما نین علی الجعلان والخرطین

”بالاساتھ“ کے جلد منعقدہ ۴۵، ۴۶، ۴۷

جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ / مئی ۱۱ ۱۹۰۷ء کی مختصر روداد، اور ”پوکھریرا“ کے تحریری منظر کی تفصیل اس رسالہ میں درج ہے۔ حضرت مولانا سید محمد رفیق حسن شاہ صاحب چاند پوریؒ اور دیگر علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ سواد ہم کے مقابلہ سے اٹھارہ ضلعوں کے رضا خانی علماء کا قرار تفصیلاً بیان کیا گیا ہے۔

## بریلوی کا نادان دوست

حضرت مولانا سید محمد رفیع حسینی شاہ صاحب چاندپوری رحمہ اللہ نے ایک رسالہ ”چُپ شاہ بریلوی گرفتار“ کے نام سے لکھا تھا۔ جس میں انہوں نے تحریر فرمایا تھا کہ ہم احمد رضا خان صاحب کا کفر ”ترہزار بلکہ“ ترلاکھ بلکہ غیر قنابلی وجوہ سے انہی کے فتوے سے ثابت کر سکتے ہیں۔ اس رسالہ کا جواب ایک رضا خانی مولوی نے ”اجواب المسخن“ کے نام سے لکھا۔ یہ رسالہ ”بریلوی کا نادان دوست“ ”اجواب المسخن“ ہی کا جواب ہے۔

## غلبِ حق

احمد رضا خان صاحب کا ایک مرید ”خلیفہ یقین الدین مہرکن“ ہرلوی باغ میں ”مہرکنی“ کے کام کی غرض سے وارد ہوا، لیکن اس نے خفیہ طور پر لوگوں کو امور بدعت کی طرف مائل کرنا اور علمِ باحق کے خلاف زہر گھولنا شروع کر دیا جس کے باعث نوبت مناظرہ و مجادلہ تک پہنچی۔ اسی دوران ”خلیفہ یقین الدین مہرکن“ اور اہل حق کے درمیان یہ معاہدہ طے پایا۔ کہ خلیفہ صاحب، احمد رضا خان صاحب یا ان کے کسی ایسے معتمد علیہ عالم کو بلائیں جس کی ہارجیت احمد رضا خان صاحب کی ہارجیت ہو، اور اہل حق دیوبند سے کسی عالم کو بلا لیں، اور فریقیتین کے درمیان مناظرہ سے معاملہ طے ہو جائے۔ اہل حق نے دارالعلوم دیوبند خط لکھا، تو حضرت مولانا سید محمد رفیع حسینی شاہ صاحب چاندپوری رحمہ اللہ کا خط آمادگنی مناظرہ کا آگیا۔ لیکن خان صاحب کے مرید خاص، احمد رضا خان صاحب یا ان کے کسی معتمد علیہ عالم کو مناظرہ پر آمادہ نہ کر سکے جس کے باعث ان کو ”ہرلوی باغ“ سے بھاگ جانے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ اس رسالہ میں اس واقعہ کو بڑی تفصیل اور بڑے دل چسپ انداز میں ذکر کیا گیا ہے۔

## فصل الخطاب

احمد رضا خان صاحب اور ان کے اتباع نے مکہ مکرمہ سے اپنے کسی آدمی سے علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف ایک خط منگو کر شائع کیا تھا۔ یہ رسالہ

اسی فرمائی خط کا جواب ہے۔

فہیم الدین

یکم رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ ÷ ۲۲ مئی ۱۹۸۵ء

سَبِّحْكَ لَسْلَسًا

مَسْلَسًا سَبِّحْكَ

تأليف

رئيس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری  
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند  
خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



اَنْجَمَن دَعْوَتِ الْاِهْلِیَّتِ وَجَمَاعَتِ

قُلْ أَفَاتُخَذُّتُمْ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسِهِمْ نَفَعًا وَلَا ضَرًّا



مسئلہ استمداد بغیر اللہ تعالیٰ ایک مدت سے محرکہ الآراء ہے اور جانبین سے متعدد رسائل تحریر کئے گئے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے تو اس مسئلہ کے متعلق متعدد رسائل ہیں جناب مولوی حرمت اللہ خان صاحب دہلوی نے بھی ”کرامات امداد اللہ فی الاستمداد من اولیاء اللہ“ تحریر فرمایا۔ اور مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہانپوری نے بھی ”فضل الخطاب“ میں اس کو ثابت فرمایا ہے۔

الحمد لوجہ تعالیٰ کہ رسالہ

## سبیل السداد فی مسئلہ الاستمداد

ایسا عجیب و غریب و لا جواب رسالہ

ہوا ہے کہ تمام رسائل کا جو اس مسئلہ میں لکھے گئے ہیں کافی دشا فی جواب ہونے کے علاوہ بڑی خوبی یہ ہے کہ انہیں اکابر کے کلام سے جواب دیا گیا ہے جو استغاثت و استمداد بالغیر کے قائل سمجھے جاتے تھے اور مجوزین بھی انہیں کے کلام سے استدلال فرماتے تھے۔ گویا اس رسالہ کو فریقین کا متفق علیہا کہا جائے تو بجا ہے۔ فریقین اس کتاب کو نہایت اطمینان سے ملاحظہ فرمائیں۔ امید ہے کہ طالبان حق کی تو تسلی خدا چاہے ضرور ہی ہو جائے گی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# استفتا آمدہ دہلی منجانب جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی

حَامِدٌ اَوْ مُصَلِّیٌّ اَوْ مُسَلِّمٌ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے  
استمداد از اولیاء اللہ در مذمت اور جائز ہے۔ حیا و میتا بایں طور کہ اولیاء کو منظر عین  
الکلی سمجھے کہ بالذات خداوند تعالیٰ مدد فرماتا ہے۔ اور اولیاء سبب ظاہری ہیں، مثل  
طلیب، و دوا برائے شفا، مے مرین و مثل حکام و اقرباء برائے دفع دشمن و غذا برائے  
دفع گرسنگی و آب برائے تشنگی وغیرہ وغیرہ کہ مؤثر حقیقی ذات پاک جناب باری  
عز اسماء ہے و دیگر اسباب ظاہریہ ہیں بطور مجاز اور حسن حسین و علم عالم وجود سخی و  
سمع سمیع و بصر بینہ مستعار اس کی صفات۔ سے ہیں ایسا ہی عون اولیاء اللہ اسی  
لی عون کا مکس۔ ہے پس حقیقتاً استعانة۔ واسطہ تداء اسی کی ذات پاک۔ سے ہے



اگرچہ ظاہر ائمہ طرف سبب کے ہے اگر اسی سبب کو مسفل بالذات جان لے کفر ہے۔ اور اگر اسی پردہ میں اُس ذات مطلقہ سے طلب کرے تو عین ایمان اور اگر صورت مشخصہ سے طلب استقلالاً تو شرک، اور نیز اپنے اس عقیدہ پر زید عبارات کثیرہ عزنا و مشائخ و محدثین و مفسرین پیش کرتا ہے۔ جن عبارات سے مصرح زید کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے اور زید کہتا ہے اگر اس استمداد کو شرک و کفر کہا جائے گا تو معاذ اللہ جملہ اکابر و اولیاء اللہ و صوفیائے کرام کو مشرک کہنا پڑے گا، جن کی تکفیر سے اس کہنے والے اور اُس کے ہم عقیدوں پر کفر عام ہو گا۔ زید کہتا ہے میں سب کو کفر سے بچاتا ہوں اس تکفیر کا اثر نہایت دور پہنچے گا۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دشاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب، وقاصی ثناء اللہ و مجدد الف ثانی و شیخ محمد زید دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم کو مشرک کہنا ہو گا اور جس جگہ استعانت بالغیر کی ممانعت ہے وہی استقلالاً ہے پس توفیق بین القولین ہو گئی اور ملادہ اقوال علماء کے کثیر آیات و احادیث صحیحہ پیش کرتا ہے اگر عوام کا لافہم کا انتظام مقصود ہے تو وہی امر پر یہی تکفیر اپنے پر لینا کیسی بے عقلی ہے اور عمر اُس کے جواب میں کہتا ہے کہ قول زید مطلق باطل ہے اور استمداد اولیاء اللہ سے مطلق ناجائز ہے جو اس کا قائل وہ شرک اور کافر ہے اور عمرو جو آیات و احادیث و بارہ عہدہ اصنام وارد ہیں اور بت پرستوں کے رد میں نازل ہوئی ہیں اُن کو اس عقیدہ والوں پر ٹھاتا ہے اب علمائے اہل انصاف سے جو حق پسند ہیں اور ظاہر و باطن کے جامع ہیں اس قدر استفسار ہے کہ قول زید صحیح یا قیل عمرو مفصل جواب ارشاد فرمادیں یا مجمل جزا کم اللہ خیر الجزا

# یافتاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب ومنه الوصول الى الصواب

ان المحكم الله امر ان لا تعبدوا الا اياه ان كل من في السموات  
والارض الا ابي الرحمن عبد القد احصاهم وعدم عد او كلهم اني يوم  
القيامة فراديا من بيده ملكوت كلشي وهو يجيز ولا يجار عليه اللهم  
لا مانع لما اعطيت ولا معطي لما منعت ولا اراد لما قضيت ولا ينفع ذا الجد  
منك المجدا شئني ايلك الوسيلة لنيل الفضيلة والدرجة الرفيعة باقوى  
الذريعة بدر النبوة وشمس الرسالة سيدنا ومولانا محمد سيد الاولين  
والاخيرين عليه وعلى اله واحبابه واتباعه وجميع الانبياء والاولياء الى  
يوم الدين من الصلوة اكملها والتحيات افضلها والتسليمات احسنها  
كما تحب وترضى ويحب ويرضى ونحب ونرضى لا احصى ثناء عليك

انت كما اتيت على نفسك

انا بعد گواس رساله بسيل السدا في مسئلة الاستمداد کے محرک مولوی کرامت اللہ خان  
صاحب دہلوی مستفتی و مؤلف رساله گرامات امداد اللہ فی الاستمداد من اولیاء اللہ ہوئے  
لیکن چونکہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی (مؤلف رساله برکات الامداد) ہل

استمداد و انہار الانوار میں صلوٰۃ الاسرار و انوار الانسابہ فی علی بن ابی طالب و رسول اللہ  
والاہل بیت فی فضل الاولیاء بعد الوصال والامن والعلی لنا عتی المصطفیٰ بدافع البلاء و سلطنتہ  
المصطفیٰ فی ملکوت کل الورد نے اور مولوی ریاست علی خان صاحب شاہجہانپوری  
(مؤلف رسالہ فصل الخطاب فی متبعی عبد الوہاب) نے بھی رسائل مذکورہ میں استقلال و  
استطراذ مسئلہ مذکورہ کا جواز اور بعض نے جواز سے بڑھ کر استمداد میں غیر اللہ تعالیٰ  
کا عقائد اہل سنت والجماعت سے ہونا بھی ثابت کیا ہے گو بعض رسائل کی زیارت  
ہم کو نصیب نہیں ہوئی مگر چونکہ مضامین سب کے مشترک بلکہ تقریباً متحدہ ہیں۔ اس وجہ  
سے یہ تحریر ان سب رسائل کی انشاء اللہ تعالیٰ جواب شافی ہے لہذا خوانین شلاشہ کی  
خدمت عالیہ میں بالخصوص بکمال ادب عرض ہے کہ اس رسالہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں اور  
سب و شتم سے معاف رکھ کر مہذب جواب عنایت فرمائیں تب انشاء اللہ تعالیٰ  
ناظرین کو لطف آئے گا اور حق روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا۔ درجہ جواب  
نہ دینے کی صورت میں یہ اُمید ہوگی کہ خوانین شلاشہ نے بھی اس ہماری عرض کو قبول  
فرمایا۔

اور حمد اہل اسلام سے بالعموم عرض ہے کہ اس مختصر تحریر کو بنظر انصاف ملاحظہ  
فرمائیں، واللہ تعالیٰ ہو الموفق للصواب وہو المستعان فی کل باب والیہ المرجع  
والیہ المآب۔



# اولیائے کرام کی محبت اور انکے اقوال و افعال کی اتباع کا طریقہ

اولیائے کرام و صوفیائے عظام کو مشرک و کافر کہنا معاذ اللہ تعالیٰ بددینوں اور گمراہوں کا کام ہے، جس قدر بھی اولیائے کرام گذرے ہیں وہ سب ہمارے مقتدا و پیشوا ہیں ان کی محبت ذریعہ نجات ہے۔ جس شخص کی ولایت ثابت ہے اس کا قول و فعل اور عقیدہ خلاف شرع نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی فعل یا قول بمقتضاے بشریت خلاف ہو بھی جاوے تو اس سے فوراً وہ حضرات بعد علم کے توبہ کرتے ہیں اور عقیدہ کا خلاف اسلام ہونا یہ تو اولیاء اللہ تعالیٰ سے محال ہے۔ جو مسلمان ہی نہیں وہ ولی کیسے ہو سکتا ہے۔ ثواب و دوا کی تحقیق لازم ہے ایک تو یہ کہ فلاں شخص واقعی ولی ہے یا نہیں دوسرا یہ قول یا فعل واقعی اُس ولی سے سرزد بھی ہوا ہے یا نہیں اگر کسی مسلم ولی کی طرف ایسا قول منسوب کیا جاوے جو خلاف شرع ہے تو ہم پر لازم ہے کہ اُس قول کی نفی کریں اور اگر وہ فعل یا قول معتبر ذریعہ سے ثابت ہو جائے تو اُس کی کوئی تاویل ایسی کرنی چاہیئے جو ان کی شان کے مناسب ہو اور شرع شریف کے خلاف نہ ہو یہی وجہ ہے کہ بعض حضرات سے جو کلمات شیطانیہ صادر ہوئے ہیں علماء نے ان کی بھی تاویل فرمائی اور صحیح اور موافق شرع کے۔ معنی بیان کیے اور یہی فرمایا کہ کلام کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل پر حکم کفر باری کرنا امر آخر ہے۔

کفر گیز کا ملے ملت شود

ہر چہ گیرد ملتی ملت شود



## اکابر کے بعض اقوال جو بظاہر خلاف ہیں انکی تاویل ضرور ہے

مگر یہ ہرگز جائز نہیں کہ اگر کسی بزرگ اور ولی کی طرف کوئی فعل یا قول خلاف شرع منسوب ہو تو نہ ولی کی ولایت کی تحقیق کی جائے نہ صحت روایت کی تفتیش نہ اس کے معنی صحیح پیدا کیے جائیں جو شریعت کے موافق ہوں بلکہ اُس امر خلاف شرع ہی کو موافق شرع کے بنانے کی کوشش کی جائے اور عام اہل اسلام کو اُس کی اجازت دی جائے۔

بعد ثبوت ولایت ولی و صحت روایت اولیاء کے دامن تقدس کو خلاف شرع سے بچانا ضروری ہے جو تاویل حسن سے بطریق احسن حاصل ہے پھر شریعت کے حکم مستحکم کے بدلنے کی فکر کیوں کی جائے۔

اگر کوئی شخص ایک تولہ سنکھیا کھا کر نہ مرے تو یہ کہنا چاہیے کہ اس کے پاس ضرور کوئی تریاق موجود ہے یا تھوڑی دیر میں ملک عدم کو سفر کرنے والا ہے نہ کہ سنکھینے کو زہر ہی نہ کہا جائے اور سب کو ایک ایک تولہ سنکھیا کھانے کی اجازت دی جائے سنکھیا زہر ہے اور ضرور زہر ہے اُس کا کھانا جان کو تلف کرتا ہے اُس شخص کا نہ مرنا کسی خاص سبب سے ہے جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا اس قاعدہ کو ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیئے۔

مئی پلا کر ساقیان سامری فن آب میں !  
کتنے تھے ہیں بادو سے اپنے لگن شوق میں

یہ سوال گو ظاہر میں ایک سچا اور سیدھا سا نظر آتا ہے جس کو عوام بلکہ اکثر نام

کے خواص بھی سرسری نظر میں سوال محض۔ سے زیادہ کچھ نہ سمجھیں گے مگر ہم سے سُنیے  
 اور اہل فہم سے پوچھ لیجئے کہ سائل علامہ کا تال بزرگانِ حال کہہ رہا ہے کہ اُنہوں نے  
 اپنے خیال میں آسمان کے ستارے توڑنے میں کسر باقی نہیں چھوڑی اور دن کو  
 رات اور رات کو دن بنانے میں کچھ اپنی دانست میں کمی ہرگز باقی نہیں رکھی اس میں شک  
 نہیں کہ سائل علامہ نے بڑی عورتوں کے بعد اقوال اکابر سے اخذ و نسخ کر کے سوال کا  
 ایسا پیرایہ اختیار کیا ہے کہ ان کو یقین ہے کہ ہر کہ و مہ زید کی موافقت پر مجبور ہو گا  
 اور مخمورانِ عظمت اُلّٰہی اور مجتہبانِ اولیاء اللہ جو عقائدِ الہیہ میں ہوا جس نفسانی سے نفور اور  
 محبتِ اولیاء اللہ میں و سادس شیطانی سے دُور ہیں اَوّل تو سکوت کریں گے اور اس  
 بارہ میں قلم اُٹھانے سے ڈریں گے اور اگر کسی نے قلم اُٹھایا اور زید کا کچھ بھی خلاف  
 کیا تو ہر طرف سے کفر کے فوارے اس پر اس قدر برسیں گے کہ ہوش بھی لینے نہ دیں  
 گے۔ تماشا قابلِ دید تو یہ ہے کہ حضرت سائل خوشی میں آکر قول زید کی تحسین و تصدیق  
 کیسے بدوئے نرہ۔ سکے جو سائل کا ہرگز منصب نہ تھا حتیٰ کہ قول زید کو آیات و احادیث  
 و اقوالِ اولیاء کے موافق بتلاتے ہیں اور اس پر تطبیق بین القولین کا حکم لگاتے ہیں ہر چند  
 یہ تطبیق کہ جس پر سائل علامہ کو بہت کچھ ناز ہے حتیٰ کہ اہل حق کو اس کے جواب سے  
 عاجز اور اس کے تسلیم پر مجبور خیال کرتے ہیں کوئی نئی اس زمانہ کی ایجاد کردہ تطبیق ہرگز  
 نہیں۔ اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تو وہی مضمون مانعہ ہم الا لیسق بعنالی اللہ زلفاً

فرمودہ قرآنی ہے جس کو سلفِ ضالین ایسی ہی مواقع میں پیش کیا کرتے تھے مگر ہم صرف  
 اتنی ہی بات سے خوش ہیں کہ سائل علامہ کو اس طرف توجہ تو ہوئی اور تطبیق بین الاقوال  
 کی اس انہماک فی البدعات میں مہلت تو ملی گو تطبیق مذکور تعارض سے بھی بدتر ہے اور

وہی یکطرفہ کاروائی اس قطبیت مزخرف سے بہتر تھی۔  
 اگر غفلت سے باز آیا جفا کی  
 تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی  
 خیراب، سفیل بیٹھے اور ہماری معروضات کو غور سے سن لیجئے۔

## مسئلہ استمداد میں کا بر مختلف نہیں

اس کے بعد عرض ہے کہ استعانت اور استمداد بغیر اللہ تعالیٰ کی چند صورتیں  
 ہیں بعض کا جواز متفق علیہ بعض کا عدم جواز بعض مختلف، فیہا۔ لیکن بغور ملاحظہ فرمایا  
 جائے تو سلف میں اختلاف بالکل نہیں معلوم ہوتا جو صورتیں جواز کی ہیں ان کے جواز  
 میں سب متفق اور جو عدم جواز کی صورتیں ہیں، ان کے عدم جواز میں اختلاف نہیں، اہاں  
 یہ مسئلہ ایک زمانہ سے معرکتہ الازراء ہو گیا ہے اور صوفیائے کرام اور علماء قوی الاستقام  
 میں اختلاف بتلایا جاتا ہے اس وجہ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب ۱۔ ایسے علماء  
 کی عبارات سے مستفاد ہو جو شریعت اور طریقت کے جامع اور مسلم بن الفریقین ہو  
 اور جن کی شان یہ ہو۔

در کفہ جام شریعت در کفہ سندان عشق

ہر ہوس نا کے نداد جام و سندان باحقن

بلکہ حضرات مجوزین استعانت و استمداد بالغیر ان کے کلام سے استدلال  
 بھی فرماتے ہوں اور وہ خود بھی استعانت و استمداد بالغیر کے قائل سمجھے

## ① استمداد کی پہلی صورت بالاتفاق ناجائز

استمداد و استعانت بالغير کی ایک صورت تو یہ ہے کہ کسی غیر اللہ تعالیٰ کو چاہے وہ کوئی کیوں نہ ہو کسی امر خاص یا جملہ امور عادیہ جو عادات طاعت بشریت میں داخل ہوں یا غیر عادیہ جو عادات طاعت بشریہ سے خارج ہوں ہمیشہ اور ہر وقت یا کسی خاص وقت میں بغیر عطا ئے الہی قادر بالذات سمجھے اور اُس سے امر مقدور میں استعانت و استمداد چاہے یہ استعانت بالاتفاق جمیع اُمت بہر صورت، شرک اور کفر تحقیقی کا فرد ہے جس کا زید بھی معترف ہے۔

## ② استمداد کی دوسری صورت بالاتفاق جائز

دوسری صورت، اول صورت کے بالکل برعکس ہے یعنی غیر اللہ تعالیٰ کو چاہے وہ کوئی بھی ہو کسی امر جزئی یا کلی کا قادر بالذات بغیر عطا ئے الہی کے نہ سمجھے بلکہ قادر حقیقی اُسی کو جانے اُس کے بعد استعانت و استمداد ایسے امور میں ہو جو عادیہ ہیں اور عادات بحسب جری الاسباب بندہ کو ان کا فاعل اور متاثر کہا جاتا ہو اور شرع میں وہ فعل بندہ ہی کی طرف منسوب ہوتا ہو اور نہ خارج از طاعت بشریہ نہ ہو اور جس سے استعانت کی گئی ہے، اہل اسلام تو درکنار مشرکین کے دہم میں بھی اُس کے استقلال کا توہم نہ ہو یہ استعانت بلا کراہت جائز عوام اور خواص جلا اللہ ہی کے لیے نہیں بلکہ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام سے بھی ثابت ہے اور جو مکہ ان کا التفات



منص بجانب حق ہوتا ہے اس وجہ سے عرفان سے بھی بعید نہیں ہے۔

## حضرات انبیاء علیہم السلام نے غیروں سے استمداد کس صورت میں فرمائی ہے

ایسی استعانت اور استمداد جو امور عادیہ میں ہو جس کو استعانت کہنا بھی ظاہری ہے  
ورنہ درحقیقت وہ غیر سے استعانت ہی نہیں یا بالفرض اگر کسی مرتبہ میں استعانت بالغیر ہو  
بھی تو چونکہ شرک کا تو ہم تک بھی نہیں ہو سکتا لہذا بلا کر اہت جائز اور عرفان و توکل اور لیاک  
نستعین کے مخالف نہیں اس وجہ سے حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے  
کرام نے بھی غیروں سے اس قسم کی استعانت اور مدد طلب فرمائی ہے۔ جیسے آگ سے  
استمداد پانی سے استبراد طیب سے طلب دوا اور دیگر اسباب عادیہ سے  
جو طاقت بشریہ کے تحت میں داخل ہیں مسببات کا ارتباط چنانچہ حضرت، شاہ صاحب  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں، لیکن در این جا باید فہمید کہ استعانت از غیر

---

۱۔ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ العزیز کی اس عبارت میں غور کرنے سے یہ بات ظاہر ہوتی  
ہے کہ غیر سے استعانت اس طرح پر کہ انعام وغیرہ ہو اور غیر کو مظہر عون الکی نہ جانے یہ استعانت  
بالغیر تو مطلقاً حرام اور ممنوع ہے چاہے امور عادیہ میں ہو یا امور غیر عادیہ میں ہو۔ ہاں امور عادیہ میں  
جو استعانت بالغیر جائز ہے اس میں یہ شرط ہے کہ اعتماد خداوند عالم پر ہو اور غیر کو مظہر عون الکی  
سمجھے اگر امور عادیہ میں بھی اعتماد وغیرہ ہو اور اس کو مظہر عون الکی نہ جانے تو یہ استعانت بھی حرام ہے،

بوجہ کہ اعتماد بران غیر باشد و اور مظہر عون الہی ندانند حرام است۔ اگر التقات محض بجانب  
حق است و اور یکی از مظاہر عون دانستہ و نظر بکارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ  
دران نموده بغیر استعانت نظامبری نماید و در از عرفان نخواہد بود و در شرع نیز جائز و رواست  
و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بمنسب

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲) اور اگر امور غیر عادیہ میں استعانت بالغیر و مجہ ثالث کے سوا یعنی صورت راجعہ  
آگے آتی ہے وہ ہوتا کہ مظہر عون الہی ہی سمجھ کر استعانت بالغیر کرتے مگر چونکہ توہم استقلال غیر کا ہے  
لہذا یہ استعانت بالکل حرام ہوگی۔

حضرات مجوزین استعانت بالغیر کا یہ خیال فرمالین کہ مظہر عون الہی سمجھ کر غیر سے مطلقاً استعانت  
جائز ہے چاہے امور عادیہ میں ہو چاہے امور غیر عادیہ میں قلت مند بہرہ وال ہے بلکہ اگر لوں کا جائے  
کہ ان حضرات کا منشائے غلطی ہی ایسی عبارات ہوئی ہیں تو عجیب نہیں ہے کیونکہ امور عادیہ میں غیر کہ  
مظہر عون الہی نہ سمجھے گا تو استقلال بالذات لازم آئے گا جو قطعاً حرام اور شرک اور بالاتفاق کفر ہے چونکہ  
امور عادیہ میں اسباب کا اسباب ہونا قطعاً ثابت ہے اور تسبیب ہی من اللہ تعالیٰ ہے اور  
کارخانہ عالم میں اسباب اور سببات کا مرتبط ہونا ظاہر بلکہ از کتاب اسباب مامور بلکہ بعض اوقات  
میں فرض ہے تو یہ استعانت بالغیر شریعت میں جائز بشرطیکہ اعتماد باری تعالیٰ پر ہو اور غیر کو مظہر عون  
الہی سمجھے۔ اور امور غیر عادیہ میں اگرچہ غیر کو مظہر عون الہی ہی سمجھے اور اس کا تسبیب من اللہ تعالیٰ ہی جانے  
اور اس استعانت کو استعانت من اللہ تعالیٰ ہی سمجھے مگر چونکہ اول تو ان کا اسباب ہونا ثابت  
نہیں اور اگر ثابت بھی ہو تو دائمی نہیں اور دائمی بھی ہو تو قطعاً نہیں اور اگر قطعاً بھی ہو تو چونکہ توہم استقلال  
کیا بلکہ جزم اور قطع اور یقین استقلال کا ہے جو بعینہ عقیدہ شرک کا تھا اور ہے لہذا یہ صورت

نیست، بلکہ استعانت بحضرت حق است لا غیر ۱۲ تفسیر عزیزی

ترجمہ ۱: لیکن اس جگہ ایک امر جاننا چاہیے وہ یہ ہے کہ مطلق استعانت غیر سے حرام نہیں بلکہ اس طرح حرام ہے کہ استعانت، کرنے والا اس شخص پر بھروسہ کرے اور یہ نہ سمجھے کہ حاجت روا خدا ہے اور یہ شخص سبب ظاہری ہے اور اگر ایسا اعتقاد کر کے استعانت ساتھ غیر کے کرے اور اُس غیر کو مظہر عون الہی سمجھے سو ایسی استعانت شرع میں جائز اور روا ہے اور ایماء علیہم السلام اور اولیاء نے بھی اسی طرح کی استعانت ساتھ غیر کے کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳) شرک اور حرام کا فروعی ہوگی، صورت اولیٰ کو جائز مگر ظاہر عرفان کے خلاف معلوم ہوتی تھی تو اس وجہ سے شاہ صاحب قدس سرہ العزیز نے فرمادیا کہ امور عادیہ میں غیر کو مظہر عون الہی جاننے اور نظر بکا زمانہ اسباب و حکمت بلی تعالیٰ کھل کر غیر سے استعانت، ہو لیکن التفات بعض بجانب حق ہو اور غیر اللہ تعالیٰ کی طرف بالکل التفات نہ ہو گو ظاہر میں استعانت بال غیر اس کو کہا جائے چونکہ ظاہر میں غیر ہی سے استعانت، ہو رہی ہے، لیکن چونکہ التفات، بعض بجانب حق ہے اور از تکاب اسباب بعض یوجہ امثال امر ہے اس وجہ سے اس کو استعانت بال غیر کہنا بھی ظاہر ہی میں ہے ورنہ جب غیر کی طرف، التفات ہی نہیں تو غیر سے حقیقت میں استعانت ہی کیا ہوئی لہذا یہ استعانت بال غیر جائز تو ہے ہی، عرفان اور معرفت اور قریب ولایت اور نبوت کے بھی خلاف نہیں جیسا کہ بظاہر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کی حکایت سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ مطلق استعانت بال غیر ہی کو چاہا۔ ہے امور عادیہ ہی میں کیوں نہ ہو اُن کی کیفیت خاصہ میں جو ان پر طاری تھی، ایک مستعین کے خلاف خیال فرماتے تھے۔

الحاصل اس عبارت سے یہ دھوکہ ہرگز نہ کھانا چاہیے کہ مظہر عون الہی جان کر غیر اللہ تعالیٰ سے

ہے اور حقیقت میں ایسی استعانت، استعانت، بالغیر نہیں بلکہ استعانت خدا کے ساتھ ہے۔

پھر دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں :

”یا استعانت، یعنی زیست کہ تو ہم استقلال کن چیز دروہم و ہم فہم پہنچ از مشرکین و موحدین نمی گذارد مثل استعانت، بحکوب و علالت، در دفع گرسنگی و استعانت بآب و شربت ہا در دفع تشنگی و استعانت برائے راحت بسایہ و درخت و مانند آن در دفع مرض باد ویر و عتاق و در تعین و جہد مباحث بامیر و بادشاہ کہ در حقیقت معاد منہ خدمت بمال است، و موجب تذلل نیست یا باطباء و معالج کہ بسبب تجربہ و اطلاع از انہا طلب مشورہ است و استقلال متوہم نمی شود پس این قسم استعانت جائز است زیرا کہ این در حقیقت استعانت نیست و اگر استعانت است استعانت بخداست ۱۲ تفسیر عزیزی

ترجمہ : اور یا استعانت ساتھ ایسی چیز کے ہے کہ تو ہم استقلال اُس چیز کا وہم اور ہم میں کسی شخص کے خواہ مشرک، ہو خواہ موحد نہیں گذرتا ہے جیسا کہ استعانت واسطے راحت کے بیچ سایہ درخت، وغیرہ کے اور استعانت طرف دواؤں اور بوٹیوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴) مطلقاً امور عادیہ غیر عادیہ میں دائماً استعانت جائز ہے بلکہ مطلب فقط یہ ہے کہ امور عادیہ میں استعانت بالغیر جب جائز ہے کہ اعتماد باری تعالیٰ پر ہو اور غیر کو منظر عون الکی سمجھے اور امور غیر عادیہ کا کیا حال ہے ان کا بیان ذکر نہیں اس کی نسبت، دوسری جگہ فرمادیا کہ جب استعانت بالغیر میں غیر کا توہم استقلال بھی ہو تو مشرک ہے کما سیاق مفصلاً فانظر فلا تعجل کن من المشا کرین ۱۲ منہ

کے بیچ در کرنے۔ بیماریوں کے اور استعانت ساتھ بادشاہ یا امیر کے بیچ تعین ویر معاش کے کہ حقیقت میں معاونت خدمت کا مال کے ساتھ ہے اور موجب تذلل کا نہیں اور ایسے ہی استعانت ساتھ طبیبوں کے اور علاج کرنے والوں کے کہ بسبب تجربہ اور زیادتی واقفیت، کے اُن سے طلب مشورہ کی ہے اور استقلال کا وہم نہیں کیا جاتا پس اس قسم کی استعانت بلا کراہت جائز ہے اس واسطے کہ حقیقت میں استعانت نہیں۔

## امور عادیہ میں استعانت کی تحقیق

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ جن امور کو باری تعالیٰ نے اسباب ظاہریہ کے ساتھ مرتب فرمایا ہے اور وہ اسباب عادتاً طاقت بشریہ کے تحت میں داخل ہیں اور کسب جبری عادت، اللہ تعالیٰ اسباب کے متحقق ہونے کے بعد وہ سبب متحقق ہو جاتے ہیں اور کسی شخص سے وجود اسباب کے بعد سببات کا تحقق نہ خارج از طاقت بشریہ ہے نہ اس ظاہری فاعل کے تقرب الی اللہ کی دلیل ہوتی ہے بلکہ جیسے برابر سے وہ افعال سرزد ہوتے ہیں فجار سے بھی اُن کے برابر بلکہ زیادہ ظہور میں آتے ہیں اور دنیا کا کارخانہ ہی بظاہر ان اسباب کے ساتھ مربوط ہے ایسے امور میں استعانت اور طلب مدد چونکہ در حقیقت ایک مرتبہ میں استعانت ہی نہیں اور اگر کسی مرتبہ میں ہو بھی تو وہم استقلال غیر کا نہیں بھروسہ خدا ہی پر ہوتا ہے اور اُن کو اسباب عادیہ سمجھتے ہیں جن کا اسباب ہونا قطعاً بطریق عادت ثابت ہو چکا ہے لہذا یہ استعانت و استدوا بھی بلا کراہت جائز اور عوام تو عوام خواص الخواص اولیاء اللہ تعالیٰ

اور انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام سے بھی بتواتر ثابت ہے۔

## انبیاء وعلیہم السلام واولیائے کرام نے جو غیروں سے استعانت فرمائی ہے وہ متنازعہ فیہا نہیں

اس مقام پر یہ نکتہ بھی قابل یاد رکھنے کے ہے کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پہلی عبارت میں جو حضرات انبیاء وعلی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء نے کرام کی استعانت اور استدعا کو جائز فرماتے ہیں وہ یہ استعانت و استدعا نہیں جس کو زید جائز کہتا ہے زید کا مدعا یہ ہے کہ عامہ اہل اسلام انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام واولیائے کرام سے اپنے حوائج کی مدد چاہیں۔ اور حضرت شاہ صاحب یہ فرماتے ہیں۔

”کہ خود انبیاء وعلی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاء نے کرام غیروں سے حوائج بشریہ کی استعانت چاہتے ہیں چونکہ بظاہر ایک نفعین اس کو مقتضی تھا کہ غیر اللہ تعالیٰ سے کسی قسم کی استدعا نہ کی جائے حالانکہ حضرات انبیاء وعلی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء نے کرام سے استدعا و استعانت دوسروں سے امور عادیہ میں ثابت ہے اور یہ طلب مدد منصب ولایت اور نبوت کے خلاف معلوم ہوتی تھی۔“

پچنانچہ حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قصہ جو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے پہلے نقل فرمایا ہے وہ بھی اسی کو مقتضی ہے کہ غیر اللہ تعالیٰ سے کسی قسم کی استعانت نہ کی جائے اس وجہ سے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ

نے اس شبہ کو دور فرمایا ہے کہ یہ استعانت بالغیر جو حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام نے دوسروں سے فرمائی ہے وہ بلاکراہت جائز ہے اور توکل اور ایاک نستعین کے مخالف نہیں کیونکہ درحقیقت استعانت ہی نہیں ہے اور حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کی وہ کیفیت، خاصہ تھی جو ہر وقت نہیں رہتی وہ قابل استمدال نہیں ہے۔

حضرت شاہ صاحب مرحوم کا یہ مطلب نہیں کہ عوام جو استعانت اور استمداد انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام سے کرتے ہیں وہ بلاکراہت، جائز اور ثابت ہے اس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آسنے والا ہے۔

### ③ استمداد کی تیسری صورت بالاتفاق جائز

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی نبی علیہ السلام اعجازاً یا دلی علیہ الرحمۃ کرامتاً اپنی ذات کے لیے یا دوسرے کے لیے کسی خاص شخص یا گروہ سے خاص وقت میں کسی خاص امر کی نسبت یوں فرمائے کہ فلاں شخص فلاں وقت میں جو چاہے یا فلاں کام جب چاہے ہم سے یا فلاں دل سے چاہے گا تو اس کا مطلب پورا ہو گا یا ہم پورا کر دیں گے (اور یہ اسناد مجازی ہوتی ہے از قبیل ابنت الزینع البقل کے) یا کسی شخص نے بدول اجازت وغیرہ نبی علیہ السلام ودلی علیہ الرحمۃ کے اپنی حالت شوق دے اعتیاری میں بلا قصد سبقت لسانی کے طور پر کسی نبی علیہ السلام یا دلی علیہ الرحمۃ سے استعانت چاہے اور وہ مقدر تھا ہو گیا جس میں نبی اور دلی کو کچھ بھی دخل نہیں بلکہ ممکن ہے کہ اطلاع بھی نہ ہو یا اطلاع بھی ہو اور دخل بھی ہو مگر وہی اعجاز یا کرامت کی صورت ہو یا کسی صاحب کشف

کو مسموم ہوا کہ یہ کام جب ہو گا کہ فلاں نبی علیہ السلام یا ولی علیہ الرحمۃ کی طرف تو بہ کی جائے اور اُس میں اس کی ہمت کی ضرورت اظہار اُکر بہتہ یا بطریقِ تسبب ہوگی یا محض اظہارِ کرامت ہی منظور ہو یا مرید حسب استعداد امور تعلیمیہ میں اپنی شیخ سے استفادہ و استعانت حاصل کرے جیسے ظاہری علوم کے تلامذہ اساتذہ سے حاصل کرتے ہیں، ان تمام صورتوں میں استعانت و استفادہ طلب کرنے والا اُس نبی اور ولی اور پیر کو محض بابرختہ اللہ تعالیٰ نیاں فرمائے سوائے قدرتِ باری تعالیٰ کے اس کو قادرِ بالا اختیار اور متصرف نہ سمجھے بلکہ جیسے آفتاب سے نور اور پانی سے برودت حاصل ہوتی ہے ویسے ہی وہ حضرت بھی درمیان میں سفیرِ محض ہوتے ہیں اور چونکہ کرامت اور اعجازِ ایزلِ مور خارقِ عادت ہوتے ہیں اس وجہ سے اُس میں طاقتِ بشریہ کو دخل نہیں ہوتا وہ فعلِ اللہ تعالیٰ محض معجزہ و کرامت ہوتا ہے اگر وہ نبی علیہ السلام اور ولی علیہ الرحمۃ سبب بھی ہوتا ہے تو خاص وقت کے لیے پھر یہ بھی نہیں کہ اُن کا سبب ہونا دائمی اور لازمی ہو جیسا کہ آفتاب اور آگ حرارت کے لیے اور پانی برودت کے لیے کہ یہ اسبابِ عادیہ دائمہ یا اکثریہ ہیں بلکہ وہ ایک خاص وقتی بات ہوتی ہے جو شرائطِ مخصوصہ کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے اُس ولی اور نبی کو بھی اختیار نہیں ہوتا کہ اس کو اُس کے وقت سے یا کیفیت سے یا جن کے لیے ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر کر دے یہ صورت بھی جائز اور خاص شخص مستعین اور مستعان پر شرائطِ مخصوصہ کے ساتھ مخصوص ہے دوسرے اشخاص کے لیے یہ حکم نہیں اور نہ زید و عمرو میں یہ صورت مختلف فیہا۔

یہ استعانت بھی حقیقت میں استعانت نہیں بلکہ صورتِ استعانت ہے چونکہ عورتِ ثانیہ میں تو مستعان بہ اسبابِ عادیہ دائمہ یا اکثریہ میں تو شائے تھا اور



بشرط صحت اسباب ہر باب اپنے اسباب سے عادتاً جدا نہ ہوتا تھا اور یہاں تو محض ایک اتفاقی اور بے اختیاری بات ہے نبی علیہ السلام اور ولی علیہ الرحمۃ یا شیخ کامل یا صاحب کشف معجزے اور کرامت اور فیضانِ مہرِ شہین اور کشف تعلقات امور میں کہ کون امر کس بزرگ کی ہمت کے ساتھ وابستہ ہے اسباب بالعمیہ یا اکثر یہ بھی نہیں پھر یہ استعانت در حقیقت استعانت ہی کیا ہوئی۔

صوفیائے کرام اور اہل کشف اکابر سے گویا کہیں استعانت واستمداد ثابت ہے تو بعض صورتیں صورتِ ثانیہ اور بعض اس تیسری صورت کے افراد ہیں جو مخصوص ہیں اپنے شرائط اور اوقات اور اشخاص کے ساتھ عام اہل اسلام کو اس استعانت کی نہ گنجائش نہ اجازت زید کا ہاتھ کسی کو نہ دے سکتا ہے نہ پیر راستہ چل سکتا ہے زید کے ہاتھ اور پیر سے اعطاء اور مخی کا سوال امر غیر معقول ہے۔

ہاں زید کی سخاوت دیکھ کر کوئی مجازاً اُنسی کو مخاطب بنائے یا غلبہ سالِ مجبور کر دے تو جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ سوال زید ہی سے ہے نہ ہاتھ سے اور مخاطب اور متوجہ الیہ حقیقتہً اور معنیً فقط زید ہی ہے ورنہ گوشتِ بلاست نہ مسئولِ منہ نہیں نہ ان میں قدرت نہ ان سے سوال اور استعانت امر معقول سوا اگر ہو گا تو اُنسی سے ہیں کہ وہ جارح بنے ہوئے ہیں۔

## استعانت بالغیر کی چوتھی صورت جو مختلف فیہا ہے

چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی غیر اللہ تعالیٰ جی یا میت کی نسبت یہ عقیدہ ہو کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا ہے اور قدرتِ کاملہ تامہ عنایت فرمائی ہے کہ وہ

شخص فلاں خاص شے یا ہر شے جو طاقت بشریہ سے خارج ہے یا مطلقاً طاقت بشریہ سے خارج نہ ہو مگر اس شخص کی طاقت سے باعتبار اسباب مادہ کے خارج ہو جس کو جس طرح جس وقت چاہے دے اور جس کو نہ چاہے نہ دے اب وہ بعد عطاء الہی مستقل ہے، جیسے آنکھ سے جسے چاہے دیکھے جسے چاہے نہ دیکھے اپنی مملوکہ اشیاء درہم و دنانیر کو جسے چاہے دے جسے چاہے نہ دے آگ کا جلانا پانی کا ٹھنڈا کرنا، آفتاب کا منور کرنا وغیرہ وغیرہ اسباب سے جیسے اُن کے مستبات مادہ متفک نہیں ہو سکتے اسی طرح وہ بزرگ بھی جب اس خاص شے یا ہر شے کا کسی کو اعطاء اور دینے کا ارادہ فرمائے تو ملنا ضرور ہے جس وقت کہیں سے کوئی شخص اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے یا کسی جنگل کوہ بیابان یا آبادی میں نہا کرتا ہے وہ اُس کی توجہ قلبی کو جانتا ہے، اُس کی آواز کو سُنتا ہے اور جب خداوند کریم نے اُس بزرگ کو یہ قدرت کاملہ عطا فرمائی تو اب سوال کرنا اور دُعا مانگنا بھی اُسی کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے یا مخصوص نہ ہو مگر چاہے سوال خدا سے بھی کرو لیکن دینے والا وہی غیر ہوگا جیسے حکام ظاہری کے یہاں کوئی خاص کام کسی کے متعلق کر دیا جاتا ہے تو اس بارہ میں درخواست اسی کے یہاں دی جاتی ہے اگر حاکم بالادست کے یہاں بھی درخواست دی جائے جس نے وہ اختیارات اُس کو عطا فرمائے تھے تب بھی درخواست اُسی کے یہاں واپس آتی ہے اور یہ حکم ہوتا ہے کہ یہ کام اُسی کے متعلق ہے اس کو دہی کرے گا یا اس قدر تنگی نہ ہو بلکہ دونوں جگہ درخواست لی جائے اور دُعا مانگی جاوے اور دونوں جگہ سے برابر مقصد برآری ہو جیسے ایک امر کو بوجہ کثرت کام کے دو دُعاگوں کے متعلق کر دیا جاتا ہے جیسے میلوں کے وقت میں کئی جگہ سے ٹکٹ ملتے ہیں اور کثرت مقدمات کی وجہ سے کئی کئی منصف مقرر ہو

ہاتے ہیں، یہی صورت ہے جو زید اور عمرو کے درمیان مختلف تھا۔ ہے اس میں عمرو کا قول حق اور زید کا باطل ہے یہ استعانت بالہیہ کی صورت شرک ہے اور عبیدہ اسنام کا اپنے معبودین باطلہ کے ساتھ یہی اعتقاد تھا کہ خدا کی دی ہوئی قدرت سے وہ ہماری حاجت برآری کرتے ہیں اور اُس میں اُن کو بالکل اعتیاد نام ہے اب خدا سے مانگتے اور دعا کرنے کی ضرورت نہیں ہمارا سرکار بے واسطہ انہیں شرکاء سے ہے یہ اگر راضی رہیں گے تو ہمارا کام چلے گا ورنہ ان کی ناراضی میں تمام کام برباد ہو جائے گا۔

وَجِدْ دُونَ دُونَ  
اللّٰهُ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ  
وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا  
عِنْدَ الْمَلِكِ۔

اور ہندگی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا اُس چیز کی جو اُن کو نفع پہنچا سکتی ہے نہ نقصان اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے سفارشی ہیں اللہ تعالیٰ کے نزدیک۔

اور

وَلَنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ  
الْسَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَتَحْتِ  
الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ لَيَقُولُنَّ اللّٰهُ

اور اگر ان سے پوچھئے کہ آسمان و زمین کو کس نے پیدا کیا، اور شمس و قمر کو کس نے مسخر کیا ہے تو کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔

اور

قُلْ لِمَنِ الْاَرْضُ وَمَنْ فِيهَا اِنْ  
كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ  
قُلْ اَفَلَا تَذَكَّرُونَ۔

اُن سے پوچھئے کہ کس کی ہے زمین اور جو کچھ اس میں ہے قریب ہے کہ کہیں گے اللہ کی ہے تو فرمائیے کہ پھر کیوں نصیحت نہیں کرتے۔

اور

نزل من مراب المملوت السبع  
ان سے پوچھیے کہ سات آسمانوں کا اور عرش عظیم  
وزیر العرش العظیم سيقولون  
کا پروردگار کون ہے یہ کہیں گے کہ سب اللہ  
اللہ قل افلا تتقون۔  
کے ہیں تو کیسے کہ بھڑکیوں نہیں اتنی کرتے۔

## مشیر کس کی استعانت الہیہ باطلہ سے یہی صورت رالبعہ تھی جو مجوزین استعانت بال غیر کا اعتقاد ہے

کفار باوجود خدا کی عظمت و جلال کے قائل ہونے کے بھی شرکاء کی عبادت کیوں  
کرتے تھے یہ وجہ نہ تھی کہ ان کو بغیر اعلائے الہی کے کسی امر پر قادر بالذات جانتے تھے،  
بلکہ وہ جو کچھ ان میں اعتقاد کرتے تھے باعطائے الہی جانتے تھے۔ چنانچہ ان کا تبلیغہ:  
”لیک لیک لا شریک لک، لیک الا شریکاً ہو لک تملک وما  
لک“

اس کا شاہد ہے جب سب کا خالق باری تعالیٰ ہی کو تسلیم کرتے تھے تو ان کی  
قدرت ذاتی کیسے ہو سکتی تھی یا اس کا اعتقاد کس طرح کر سکتے تھے مگر چونکہ اپنے تمام کاموں  
کا سرکار انہیں کے ساتھ وابستہ اعتقاد کر رکھا تھا اس بنا پر وہ خدا کی تنظیم نہیں کرتے  
تھے جتنی اپنے معبودین باطلہ کی نہ خدا سے اس قدر ڈرتے تھے جس قدر اپنے شرکاء  
سے۔

یہی حال آج کل اہل بدعت کا ہے روافض چاہے خدا کا نام برسوں نہ لیں مگر  
اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، حاجت اور مشکل کے وقت یا علی یا علی کے نعرے مارتے

ہیں اور ان کو پورا مشکل کشا سمجھتے ہیں گو یہ ضرور جانتے ہیں کہ ان کو یہ عمدہ مشکل کشائی کا  
خدا ہی نے دیا ہے۔ علیٰ ہذا لقیاس

## اہل بدعت بزرگوں کا ادب و تعظیم ڈر کی وجہ سے کرتے ہیں نہ محبت کی بنا پر

دوسرے اہل بدعت کا حال بھی ظاہر ہے کہ ہزار ہا کام خلاف شرع کریں پرواہ بھی  
نہیں ہوتی اور اگر کسی بزرگ کے مزار کی طرف سے بے سلام کئے ہوئے گزر جائیں تو سمجھتے  
ہیں کہ آج ہی گھر میں لگ لگادیں گے، بیٹا مار دیں گے، تعزیوں اور قبروں پر جس قدر  
عرصیاں اور ختم شروع کلمات استعمال ہوتے ہیں خدا سے خشیت اور خوف  
ظاہر نہیں کیا جاتا وجہ یہ ہی ہے کہ جب بزرگوں کو حاجت روا اور مختار کارخانہ خداوندی  
کا مقیدہ کر لیا ہے اور خداوند عالم نے اب ان کو دی ہوئی قدرت کی وجہ سے مختار کل  
منتقل امور تکوینیہ کا بنادیا ہے آرام و تکلیف و رنج و راحت، جنت و دوزخ، کفر و  
اسلام سب انہیں کے اختیار میں ہے تو اب ان سے جس قدر بھی ڈریں اور خوف کریں  
باجب۔

اہل شہر جس قدر شہر کے پولیس اور تحصیلدار سے ڈرتے ہیں جنرل اعظم اور وائسرائے

سلطہ یہ سلب نہیں ہے کہ تمام اہل بدعت ایسا ہی کرتے ہیں بلکہ اکثر بالخصوص علوم اور مالی کوئی صاحب اپنے آپ پر  
قیاس فرما کر واقعہ ہی کا انکار نہ فرمادیں ۱۲ منہ

سے خوف نہیں کرتے، یہی عقیدہ مشرکین عرب کا تھا مانعہ دم الاقرب یونالی اللہ زلنا۔  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کو مستقل بالذات نہیں سمجھتے تھے بلکہ اُن کے پاس جو  
 کچھ بھی تھا خداوند عالم کا ہی دیا ہوا عقیدہ رکھتے تھے۔ چنانچہ آیات سابقہ سے ظاہر  
 ہے کہ اُس کو خالق السموات والارض وغیرہ سمجھتے تھے اور یہی وجہ ہے کہ اُسے وقت  
 میں اُسی کو پکارتے اور اُس سے دُعا مانگتے تھے:

وَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعَا ۖ

اور جب کشتیوں میں سوار ہوتے تو اللہ تعالیٰ ہی کو

اللہ مخلصین لہ الدین . پکارتے تھے غلصین لہ الدین ۱۲ منہ

افسوس ہے آج کل کے استعانت، بالاولیا کرنے والوں پر کہ کڑے سے کڑے  
 اور نہایت ہی مشکل کے وقت، بھی خدا سے استعانت نہیں کرتے بلکہ معاذ اللہ، جب  
 خداوند عالم کو مجبور جانتے ہیں یا یہ کہ وہ اس کام کو نہ کرے گا تو بزرگوں کی طرف اللہ زیادہ  
 توجہ و استعانت اور استمداد کرتے اور ندو و قمتیں غیر اللہ تعالیٰ کے مانتے ہیں۔

اس کا مطلب کوئی صاحب یہ نہ سمجھیں کہ نعوذ باللہ العظیم انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور  
 اولیائے کرام اور بتوں کو برابر کر دیا غرض یہ ہے کہ عقیدہ مذکورہ جب بتوں اور جنات، اور  
 شیاطین و غیرہ مسمودین کفار کے ساتھ شرک ہوا تو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ  
 بھی ضرور شرک ہوگا۔



# عوام اہل قبور کو مستقل سمجھ کر استعانت کرتے ہیں

## اور یہ حرام ہے

اب ثابت کرنا یہ ہے کہ ایسا عقیدہ کہ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاء کرام کو خدا نے قدرت عنایت فرمائی کہ اب مستقل اور مختار بنادیا ہے عوام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے بھی یا نہیں اور ہے تو کیا حکم ہے حرام یا جائز سو آج کل تو عوام کیا خواص بھی اکثر اس عقیدہ میں مبتلا ہیں مگر چونکہ وعدہ جواب اکابر کے کلام سے ہے اس وجہ سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز ہی کا کلام پیش کرتا ہوں :

”نعم اگر زیارت و اعتقاد کنند کہ اہل قبور متصرف و مستبد و قادر اند بے توجہ بحضرت حق و التجا بحسب و سے تعالیٰ چنانچہ عوام و جاہلان و غافلان اعتقاد دارند و چنانچہ میکنند انچہ حرام و منہی عنہ است درین از تقبیل قبر و سجدہ و آفرودن از بسو و سے و جز این ازال چہ منہی و تحذیر شدہ است این اعتقاد و این افعال ممنوع و حرام خواهد بود و فعل عوام اعتبار سے ندارد و خارج بحث است و محاشا از عالم شریعت و عارف با احکام کہ اعتقاد بکعبہ این اعتقاد و این فعل را بکند“

ترجمہ: ہاں اگر زیارت قبور کرنے والے اعتقاد کریں کہ اہل قبور متصرف اور مستقل اور قادر ہیں اور حق بنی و ملی شانہ کی طرف توجہ اور اس کے جناب میں التجا ہو دینی سوال خداوند عالم سے نہ ہو بلکہ اہل قبور سے ہی سوال کیا جائے اور

اُن کے وسیلہ سے خدا سے نہ مانگے بلکہ اہل قبور ہی سے التجا کرے (چنانچہ عوام اور جاہل اور غافل یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور چنانچہ کرتے ہیں وہ اُمود جو حرام اور ممنوع ہیں دین میں مثلاً قبر کو بوسہ دینا، قبر کو سجدہ کرنا، اُس کی طرف نماز پڑھنا۔ اور اُن کے سوا اور امور جن سے شریعت نے نفی فرمایا اور اُن کے کرنے سے ڈرایا۔ یہ اعتقاد اور تمام افعال ممنوع اور حرام ہوں گے۔ اور عوام کے فعل کا اعتبار نہیں اور ہیئت سے خارج اور عالم اور احکام شریعت کے عارف سے بہت بعید ہے کہ یہ اعتقاد رکھے اور یہ فعل کرے۔“

ایک تو اس عبارت سے یہ مفاد ہوا کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے وقت تک ایسے عالم نہ تھے کہ جاہل قبور اور انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام کو مستقل خیال کریں مگر شیخ علیہ الرحمۃ نے اپنے نفس مقدسہ پر قیاس فرمایا یہ خیال نہ فرمایا کہ مسلمانوں کی بدقسمتی سے ایسے علماء بھی پیدا ہونے والے ہیں جو اس اعتقاد حرام و ممنوع کو عین ایمان و تعظیم انبیاء و اولیاء و علیہم السلام خیال کر کے اس اعتقاد کی دعوت عام فرمائیں گے اور جو اس حرام اعتقاد سے بچے اور بچائے گا۔ اُسی کو گمراہ اور بے دین اور اہل سنت والجماعت سے خارج اور غیر مقلد و باطنی کہیں گے۔

دوسری وہ استدلال اور استعانت با اولیاء جس کو صوفیائے کرام نے جائز فرمایا تھا جس کو شیخ علیہ الرحمۃ اس عبارت کے بعد یوں بیان فرماتے ہیں:

”وہ انچیرم دی و عکلی است از مشائخ عظام اہل کشف و استدلال از ارواح کمل و استفادہ از ان خارج از حصر است و مذکور است در کتب و



رسائل ایشان و مشہور است میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنم کہ  
منکر و متعصب سود نکند اورا کلمات ایشان عافانا اللہ من ذلک سخن دریں جا  
از وجہ علم و شریعت است ۛ

ترجمہ؛ مشائخ عظام اہل کشف سے جو کاملین کی ادراج سے استمداد اور  
استفادہ کے باب میں روایات و حکایات ہیں وہ احاطہ سے باہر اور اُن  
کے رسالوں اور کتابوں میں مذکور و مشہور ہیں ذکر کی حاجت نہیں کہ منکر متعصب  
کو اُن کے کلمات مفید نہیں۔ خدا ہم کو اس سے محفوظ رکھے۔ یہاں تو گفتگو  
علمی اور شرعی ہے کہ شریعت سے بھی ثابت ہے یا نہیں ۛ

اس استمداد و استعانت سے جو مراد ہے وہ تو خدا چاہے آئندہ عرض ہوگی  
یہاں یہ عرض کرنا ہے کہ اس استعانت کا یہ نتیجہ ہوا کہ جہاں اس درجہ تک پہنچے کہ اہل قبور کا  
مستقل خیال کر کے صد ہا افعال ممنوعہ اور محرمہ میں مبتلا ہوئے کہ قبور کو سجدہ بھی کیا دوسرے بھی  
دیا اُن کی طرف نماز بھی پڑھی ان امور محرمہ کو تو شیخ علیہ الرحمۃ نے صراحتہً بیان فرما دیا اور  
کلمہ ہجر اُن میں غالباً قبروں کا طواف اُن کے مذکور عرس و عیون کا لکھ کر لٹکانا وغیرہ امور  
منہیہ ہوں گے۔

عوام کا اس درجہ تک ایک امر مختلف فیہ کی وجہ سے گمراہ ہونا بے شک اُس کے  
جواز کے فتویٰ کا موجب ہے۔ چہ جائیکہ اب وہ علماء جو اپنے کو شریعتِ غرا کا مالک  
خیال فرماتے ہیں وہ شیخ علیہ الرحمۃ کے جملہ سے بھی دو چار قدم آگے بڑھے ہوئے  
ہیں تو استعانت و استمداد بالاولیاء کے جواز کی صورت ہو سکتی ہے جس کا عام فتویٰ دیا ہوا  
و ذلک اردنا ۛ۔

تیسرے جس استقلال کو شیخ علیہ الرحمۃ حرام اور ممنوع فرماتے ہیں اگر اس سے مراد استقلال عطائی ہے یعنی بزرگوں کو استقلال جو حاصل ہوا ہے وہ بعد اعطائے الٰہی حاصل ہوا ہے اور اسی استقلال کو شیخ علیہ الرحمۃ حرام اور ممنوع فرماتے ہیں

تب تو مطلب صاف ثابت ہو گیا کہ مسلمان ایسا عقیدہ رکھتے

بھی ہیں اور یہ عقیدہ حرام اور ممنوع بھی ہے اور اہل قبور سے استمداد اور

استعانت بھی حرام ہے

الحمد للہ تعالیٰ کہ اعتقاد عوام اور پھر حرمت بھی کلام شیخ علیہ الرحمۃ ہی سے ثابت ہوئی جن کا کلام اہل استمداد نہایت خوشی سے پیش کیا کرتے تھے اور چونکہ اس استعانت اور استمداد کا دائرہ ملازمین استقلال تھا جب اس استقلال کا اعتقاد ہی حرام ہوا تو جو اس پر متفرع ہے وہ بھی حرام ہو گا اس تقدیر پر اگر شیخ علیہ الرحمۃ کی تصریح سے قطع نظر بھی کیا جائے تب بھی یہ امر ثابت ہو گیا کہ استعانت و استمداد بالادویاء وغیرہم جو زیروء عمر و کے درمیان مختلف فیہا ہے وہ شیخ علیہ الرحمۃ کے نزدیک حرام اور ممنوع ہے۔ اور یہی مقصود غنا۔

اور اگر شیخ علیہ الرحمۃ کی مراد استقلال عطا ہے بغیر اعطائے الٰہی انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام وادویاء کرام کو مستقل سمجھا جاوے تو اول تو وہ عقیدہ اہل اسلام کا بیان فرماتے ہیں اور مسلمان تو مسلمان یہ عقیدہ تو مشرکین عرب کا بھی نہ تھا لہذا یہ احتمال ناممکن ہے۔



## فتویٰ میں اعتبار عامہ اہل اسلام کا ہے

اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ مراد یہی استقلال بغیر اعطائے الٰہی ہے تو ثابت ہو گیا کہ استعانت اور استمداد سے جہلاً کا عقیدہ اس درجہ کو پہنچ گیا کہ بزرگوں کو اہل اسلام اس قدر مستقل سمجھنے لگے جو صریح شرک و کفر حقیقی ہے اور شرکین جہال بھی اس درجہ تک نہ پہنچے تھے تب بھی فتویٰ یہی ہو گا کہ اس استعانت کو عموماً ممنوع اور حرام کہا جاوے اس واسطے کہ فتوے میں عام اہل اسلام کا اعتبار ہوتا ہے نہ خواص کا اور اگر خواص ہی کا اعتبار ہو تو عوام کو حضورِ فتویٰ حرمت و کفر ہی کا ہو گا۔

رہا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا یہ فرمانا کہ عوام کا اعتبار نہیں اس کا اول تو یہ جواب ہے کہ حضور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جو بنا کعبہ کو بنا۔ اُسے خلیل علیہ السلام پر بنائیں فرمایا تھا اس کی وجہ فقہ عوام ہی تھی یا خواص کی طرف نحوذبا شد کچھ خیال تھا۔ دوسرا جواب اس کا اور بھی انشاء اللہ آنے والا ہے جہاں صوفیائے کرام کی مراد استعانت بالغیر سے بیان کی جاوے گی۔

ہاں یہ بات کہ اس تقدیر پر استقلال اعطائی اور بزرگوں اور انبیاء علیہم السلام کو بعد اعطائے قدرت عرضی کے ممتاز تام سمجھنا بھی حرام اور شرک ہے اس کا بطلان باقی رہا۔



# کسی شے کے محض امکان عقلی سے اس کا عقیدہ کر لینا جانز نہیں

سوظاہر ہے کہ اقل زید یہ ثابت کرے کہ کسی نبی یا ولی کو یہ مرتبہ کسی خاص یا مطلق امور کی نسبت، علیٰ جہت الاستمرار والودام دیا گیا ہے اگر کوئی دلیل عقیدہ مذکورہ کو مثبت ہوگی، تب اس کا جواب ہمارے ذمہ ہوگا فقط امکان عقلی سے زید کا عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا جب تک امکان شرعی بلکہ وجود شرعی جس طریقہ سے کسی شے کا عقیدہ ہونا ثابت ہو بیان نہ کریں فقط یہ کہ دینا کہ بولوگ استعانت کرتے ہیں ان کی مرادیں پوری ہوتی ہیں اگر یہی دلیل کافی ہے تو تمام مشرکین کی استعانت، اپنے مبودوں کی نسبت بھی ثابت ہو جائے گی کیونکہ مرادیں کم و بیش سب کی پوری ہوتی ہیں اور سب مرادیں کسی کی بھی پوری نہیں ہوتیں۔

لیکن خیر تر عا یہ عرض ہے کہ امور ذیل سے عقیدہ مذکورہ کا بطلان ثابت ہوتا ہے تمام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو یہ مرغوب تھا کہ جمیع خلق اللہ ہدایت، پاک اسلام میں داخل ہو تو حید سے مشرف ہو مگر ہر نبی علیہ السلام کی کامیابی ظاہر ہے پس اگر انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو قدرت عنایت فرمائی جاتی کہ وہ جس کو چاہیں ہدایت فرمادیں تو تمام عالم آج توحید سے لبریز ہوتا اور کسی کو کیا کہیں سید الانبیاء علیہم السلام و آلہم السلام کے حالات طیبات اور نظر فرمائیے کہ ابوطالب کے ایمان میں کس قدر کوشش بیغ فرمائی مگر:

وَأَنْتَ لَا تَهْدِي مَنْ  
أَجَبْتِ .

بیشک تو نہیں ہدایت کر سکتا جس شخص کو درست رکھے ۱۲

نازل ہوا اس کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار  
کلی مرحمت ہو چکا تھا۔

اگر اس میں بھی کلام ہے تو،

لَعَلَّكَ بِاَخِي تَقْصِكَ اَنْ كَلَّا  
اَپُن کے مومن نہ ہونے پر شاید اپنی جان کو  
بیکو تو مؤمنین ۰ ہلاک کر دیں گے ۱۲ منہ

اورہ وَمَا اكْثَرَ النَّاسَ وَلَوْ رَحِمْتَ  
نہیں اکثر آدمی اگرچہ تو عوام ہمش کرے ایمان  
بمومنین - لانے والے ۱۲ منہ

کی تلامذہ فرمائیے اگر فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کائنات کا مالک بنا کر مختار  
کلی بنادیا تھا تو پھر آج کل مسلمانوں پر طرح طرح کی تباہی اور بربادی اور فتنہ و فجوریں ابتلا  
ہے وہ کیوں ہوتا اگر اس کی بھی کوئی تاویل بتائی جاوے گی گو مقبول نہ ہو کیونکہ آپ کو قدرت  
کا ملہ اور اختیار تامہ باعطا ئے الہی ہو پھر بھی آپ بہبودی اُمت کو اختیار نہ فرمائیں سمجھ میں  
نہیں آتا۔ تو یوم عرفہ عرفات وغیرہ پر جو حجۃ الوداع میں دعائیں فرمائیں غنیں اُن میں سے بعض  
قبول نہیں ہوئیں باوجود اختیار تام کلی و جزئی کی دعا مانگنا پھر بھی قبول نہ ہوا اس کے کیا معنی۔

## غیر اللہ نفع و ضرر کے مالک نہیں

علیٰ ہذا القیاس حضرت نوح اور حضرت یعقوب علی نبینا وعلیہما السلام کا قصہ بھی قسراں

شریف میں مذکور ہے کیا:

قُلْ اِنِّیْ لَا اَمْلِكُ لَكُمْ خَيْرًا  
فردیے شک میں تمہارے مزد و نفع کا مالک  
وَلَا نَفْعًا۔ نہیں ہوں ۱۲ منہ

اور:

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ صَلَاةَ لَدُنِّي لِتُذَكَّرَ  
فِرَادِی میں اپنے نفع اور ضرر کا مالک نہیں پہن کر جو  
خدا چاہے ۱۲ منہ

وغیرہ آیات بھی نفی قدرت کا ملہ و اختیار تمام ملک تمام امور خارجہ عن الطاقۃ البشریت  
میں صریح دلائل نہیں؛

ان آیات کے یہ معنی بیان فرمنا کہ ان میں نفی ملک و اختیار و نفع و ضرر بالذات کی مراد  
ہے ایسی لغویات ہے کہ کوئی مائل بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ دفع ضرر و جلب منفعت  
کے لیے تو مطلقاً مالک ہونا چاہیئے چاہے بالذات ہو یا باعطاء غیر کی حاکم یا اختیار سے  
کوئی مستغنیٰ اپنی مدد چاہے اور وہ یہ جواب دے کہ مجھ کو اختیار ذاتی نہیں بلکہ بوجہ ملازمت  
شاہی اختیار ملا ہے تو وہ غریب جواب میں یہی عرض کرے گا کہ حضرت میرا کام تو آپ کے  
اختیار سے وابستہ ہے چاہے آپ کو کسی سے اختیار ملے آپ اس اختیار کو صرف  
کیوں نہیں کرتے بس ظاہر ہو گیا کہ آیات سے مراد یہ ہے کہ آپ اپنے نفع و ضرر کا مالک  
نہ ہونا بیان فرمادیجئے۔ اور چونکہ کوئی مخلوق مالک بالذات نہیں ہو سکتا نہ اس کا کوئی مُسَلِّم و  
مشرک معتقد تھا اس وجہ سے اس احتمال کو بیان کرنا بھی فضول ہے ملک اعطائی کا احتمال  
مقابلہ کی نفی مطلق کے ضمن میں فرمائی گئی ہے اور جہاں کہیں آپ کی قدرت و اختیار وغیرہ کو  
بیان کیا ہے وہ وہی اعجاز اُہمے یا جبار حقہ اللہ ہونے کے طور پر ہے جن کا ذکر پہلے ہو چکا  
ہے ان دلائل کے بعد بھی یہ کہنا کہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہوا مالک کے حبیب !  
یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیسرا

صریح شریعت کا مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے۔

اور اگر تاویل ہی کو دل چاہتا ہے اور بالذات اور بالعرض ہی کا فرق کافی ہے تو:

ان الذین یعبدون من دون

بے شک جو لوگ بندگی کرتے ہیں سوائے اللہ کے نہیں

اللہ لا یملکون لکم رزقا فابتغوا

مالک وہ تمہارے لیے رزق کے پس اللہ ہی سے

عند اللہ الرزق و اعبدوه

رزق طلب کرو اور اسی کی بندگی کرو ۱۲ سورہ

اور:

یعبدون من دون اللہ ما

اور بندگی کرتے ہیں وہ ماسوا اللہ کے جو نہ ان کو ضرر

لا یضرهم ولا ینفعهم ویقولون

پہنچا سکیں نہ نفع اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے لیے اللہ

ھولاء شفعا عند اللہ

کے نزدیک شفیق ہیں ۱۳ سورہ

میں اگر مشرکین کی طرف سے بھی یہی جواب دیا جاوے کہ اللہ بالظہر بالذات نفع و نفعیان

اور رزق روزی کے مالک نہ تھے۔ باعطاء اللہ مالک تھے۔ ان آیات میں مطلق مالک

کی نفی نہیں ہے بالذات کی نفی ہے تو جواب کیا ہو گا آپ کے لیے صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم بے شمار فضائل ثابت ہیں ان کا انکار نہیں۔

غرض یہ ہے کہ یہ عقیدہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر شے کے مختار کل اور مالک

تمام ہیں یا دوسرا کوئی ایسا شخص ہے ثابت نہیں اگر ثابت ہے تو دلیل بیان کیجئے۔ کسی ام

غیر ثابت کی نفی کرنا تنقیص نہیں ہے ورنہ اگر کوئی غر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا نہ کہ

تو بڑا کافر وہی ہو کہ نہ ایسے وصف کامل کی نفی کرتا ہے جو تمام صفات کا جامع ہے یا دوسرے

کہ جو نضائل آپ کے لیے ثابت ہیں ان کا انکار بے شک تنقیص شان والا ہے۔ غافل  
اگر بالفرض تسلیم بھی کیا جائے کہ حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاء کرام کو  
باعطائے باری تعالیٰ کل کو یا بعض کو تصرفات پر کلیۃً قدرت تامہ کا ملکہ دائمہ حاصل ہے  
وہ اب قادر تام اور مستقل مالک اور مختار ہیں جس کو چاہیں دیں اور جو چاہیں نہ دیں۔ اسی بنا پر  
اُن سے استعانت اور استمداد صحیح۔ اور چونکہ اُن کو یہ قدرت باعطائے الہی ملی ہے اس  
ویرہ سے اُن سے استعانت بعینہ خدا ہی سے استعانت ہے گو سوال حقیقتہً اُنہیں  
سے ہو اور ایسا کفایتین کے بھی مخالف نہیں۔ تو دوا مر قابل جواب ہیں۔

اول یہ کہ ملائکہ علیہم السلام کو امور کوئیہ پر قدرت و تصرف باعطائے الہی ثابت  
ہے تو کیا کسی آیت یا حدیث میں کسی نبی یا ولی کی دعا ایسی ثابت ہے جس میں انہوں نے فرشتوں  
سے استعانت اور طلب مدد کی ہو اسے ملک السموات، بارش برسا، اسے ملک موکل  
بالرحم مجھے لڑکا دے یا لڑکی کا لڑکا کا دے اسے میکائیل مجھ کو رزق دے اسے فلاں  
فرشتے میرا فلاں کام ایسی طرح کر دے اگر انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام یا اولیائے کرام کو  
امور کوئیہ خارج از طاقت بشریہ میں تصرف اور قدرت ثابت ہوگی تو ان کے برابر  
یا کم یا زیادہ ہی مان لو مگر جب اُن سے استعانت نہیں تو ادوروں سے کیسے جائز  
ہوگی۔

دوسرے یہ کہ جب یہ عقیدہ شرک اور کفر نہیں تو اگر کوئی جو عقیدہ سات و تینیاں  
اور ارواح خبیثہ و ملائکہ دروہائیت کو اکب و غیرہ کے ساتھ رکھے جیسے مشرکین عرب  
اپنے باطل معبودوں کے ساتھ رکھتے تھے تو یہ عقیدہ بھی شرک نہ ہو گا یا نہیں اگر ہو گا  
تو وجہ فرق کیا ہے اور نہیں تو پھر شرک کیا ہے۔ بیان ہو۔



یہ امر آخر ہے کہ چونکہ ان کے لیے یہ قدرت و تصرف باعظا الہی کی جگہ سے ثابت نہیں لہذا یہ عقیدہ غلط ہو گا مگر یہ تو نہیں کہ جو عقیدہ غلط ہو تو اس سے آدمی کا فرضی ہو جائے تو اس کو کوئی مشرک کیسے کہہ سکتا ہے اور یہاں تو جنات اور شیاطین اور ارواح نجیشہ و روحانیات کو اکب کے لیے قدرت تصرف و اثر بھی ثابت ہے تو ان اشیاء نے مذکورہ سے استعانت کرنے والے اگرزید کے نزدیک کا فائدہ مشرک ہیں تو وہ فرق کیا ہے کہ بزرگوں سے اسی طرح استعانت کرنے میں مشرک نہ ہو۔ اور اگرزید اپنی دریا دلی سے اس کو بھی مشرک نہ کہے۔ تو چونکہ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام واولیائے کرام کو جو کچھ بھی قدرت و تصرف ملا ہے بدین وجہ ان سے استعانت و استمداد بعینہ خدا ہی سے استعانت بھی جاوے گی اسی طرح اگر کوئی ان بزرگوں کی عبادت بھی کرنے لگے اور چونکہ عبادت میں متذلل مقابلہ میں عظمت کے ہوتا ہے اور ان حضرات کی عظمت خدا ہی کی دی ہوئی عظمت ہے تو تعداد و عظمت و تصرف کے مقابلہ میں جو ذلت و خشوع و عبادت میں لگے وہ بھی کی عبادت ہو گا۔ **اسلامی عبادت** کو خدا ہی کی عبادت سمجھے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں:

”اے عزیز اصل کاریہ ہے کہ عبادان خدا کے لیے جو تواضع کی

جاتی ہے وہ درحقیقت خدا ہی کے لیے تواضع ہے۔“ (انوار ص ۳۸)

اور قرآن شریف میں جس قدر بھی عبادت بغیر اللہ تعالیٰ کی کہی وادہ ہوئی پہلے اس سے مراد ہی عبادت ہو جس میں غیر اللہ تعالیٰ مقصود بالذات ہو اور اس کی عبادت کو خدا کی عبادت نہ سمجھے۔ ما نعبدہم الا ليقربونا الى اللہ زلفی۔ میں بھی جن لوگوں کا بیان کیا ہے گو وہ عبادت بغرض تقرب الی اللہ کرتے تھے مگر چونکہ اس عبادت

مکودہ لوگ عبادتِ اہتمام ہی سمجھتے تھے لہذا شرک اور کفر ہوئی اگر اس عبادت کو عبادتِ الہی سمجھتے تو ہرگز مخالف نہ ہوتے ایسی عبادت کی نہ جب ممانعت تھی نہ آب ہے تو اس شبہ کا جواب زید کیا دے سکتا ہے۔

اگر کوئی شخص جس قدر صفاتِ الٰہیہ میں اس کا کسی ذات کو مظہرِ تام عقیدہ کر کے اُس سے سوال، دعا، التجا، استعانت وغیرہ کرے اور اُس کی عبادت اور اس سے استعانت کرے اور اس کو عینِ عبادت و استعانت الٰہی سمجھے۔ بلکہ استعانت بالغیر کے قائلین نے یہ سب کچھ کر کے دکھا دیا مشرکین اپنے معبودوں کی یہ عبادت کرتے تھے یہی ان کے نام پر قربانی ہوتی تھی، یہاں بھی پیروں کے نام پر قربانی ہوتی ہے فقط ڈر کی وجہ سے ذبح کے وقت بسم اللہ کر کہہ دیتے ہیں مگر اُن کا دل خوب جانتا ہے کہ اراقہ دم اور ذبح کرنے سے پیروں کا خوش کرنا مقصود ہے یا نہیں وہ لوگ اُن سے التجا کرتے تھے حوائج مانگتے تھے، دعا کرتے تھے، حاجت کے وقت ان کے نام کے مندر کرتے تھے، اُن کو سجدہ کرتے تھے، ان سے اس قدر ڈرتے تھے کہ خدا سے بھی نہیں ڈرتے تھے، آج کل کے قبر پرست اور پیر پرست بھی سب کچھ کرتے ہیں۔ بلکہ وہ لوگ تو اذا م کبوا فی القلک دعوا اللہ مخلصین لہ الدین پر عمل کرتے تھے یہاں سے بھی اس بارہ میں بدترین کہ جس قدر تکلیف زیادہ ہو غیر اللہ کی طرف تو جبر بھی زیادہ ہوتی ہے کیونکہ مشرکین عرب نے تو بعض کام خدا ہی کے متعلق سمجھ رکھے تھے اور اُن صاحبوں نے تو خدا کے ساتھ کوئی کام بھی مخصوص نہ رکھا جس میں خاص اُسی سے استعانت اور مدد طلب کریں خدا بزرگوں کو سب کچھ دے چکا ہے اور اپنی خدائی کا مختار عام کر چکا اب کوئی کام رہا ہی نہیں جو مختار عام کی قدرت سے خارج ہو آپ کی تصویر نمازیں سامنے

رکھتے ہیں پیروں کی پوری اور کامل تصویروں کو گھریں رکھتے ہیں۔ جس جگہ تصویر ہوتی ہے اُس گھر میں ایسے خضوع و خشوع سے داخل ہوتے ہیں کہ مسجد شریف میں وہ خوف نہیں ہوتا بات کرنے میں تصدیق کے لیے تصویر کی طرف اشارہ کرتے ہیں آپ موجود ہیں میں کیسے بصورت کہہ سکتا ہوں تو اس عقیدہ کے کفر و شرک ہونے کی کیا دلیل ہے اور اگر یہ بھی شرک نہیں تو زید کے لیے اب کون سی صورت شرک کی ہے کیا کسی فرضی غیر واقع شرک سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اگر یہی بالذات ادبیا لعرض کا گروہ مشرکین کو بتا دیتے تو آج تمام عالم موحد ہی نظر آتا۔

اس عقیدہ کی بنا پر یہ بھی لازم آتا ہے کہ خدا نے ذوالجلال محض ایک فلسفی معزول شدہ خدا ہو جائے۔ عیاذ باللہ تعالیٰ منہ کیونکہ جب تمام عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے تمام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے عظام ہی کی قدرت عرضی سے ہو رہا ہے تو خدا نے کیا کیا اور کیا کرتا ہے اگر یہ کہو کہ بزرگوں کی قدرت بھی خدا ہی کی قدرت ہے اُسی کی قدرت کا مظہر ہے تو فلاسفہ بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ملکات میں بالذات کچھ نہیں جو کچھ ہے واجب ہی کی طرف سے فیض ہے عقول عشرہ کا قدم ملط ان کا صدور بالاضطرار باطل گھٹکھو نقطہ اس میں ہے کہ ان کو واجب تعالیٰ نے جو قدرت عطا فرمائی ہے اس سے انہوں نے تمام عالم کو پیدا کیا اور اب جو کچھ ہو رہا ہے اُسی قدرت کا کرشمہ ہے یہ عقیدہ زید کے نزدیک شرک اور کفر ہے یا نہیں اگر شرک و کفر ہے تو بیزرق کیا ہے کہ بزرگوں کی عطائی قدرت سے سب کچھ ہو تو عین ایمان کسی دوسرے غیر اللہ تعالیٰ کی قدرت عرضی سے عالم کا کام چلے تو شرک کفر ہو جائے یہ فرق دریافت کرتا ہے۔



جبکہ تمام عالم کا مازناہ جلا تا کفر و اسلام رنج و راحت، خوشی و غم دخول جنت و دوزخ وغیرہ جملہ کائنات کا انتظام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیا۔ نے کرام ہی کی قدرت بالعرض۔ سے ہو رہا ہے اور اُس بنا پر اُن۔ سے استمداد اور استعانت کا بھی حکم ہے تو اب خداوند عالم سے استمداد اور استعانت کی ضرورت ہی کیا ہے۔ فقط بالذات و بالعرض کے فرق سے خدا کو خوش کیے جانے کے سوا اور کیا باقی رہ گیا۔

مَا قَدَّرَ وَاللّٰهُ حَقٌّ قَدَرَهُ كَذَبَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُوْنَ اِلَّا كَذِبًا  
اَحَاذِنَا اللّٰهُ تَعَالٰی مِنْهُ وَساوِدَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ۔

اب یہ تو بفضلِ تعالیٰ ثابت ہو گیا کہ زید کا عقیدہ مذکورہ بے شک شرک و کفر ہے ورنہ دنیا سے شرک ہی اُٹھ جائے گا۔ اور احکام شرعیہ بالکل درہم برہم ہو جائیں گے لیکن اب یہ بات، ثابت کرنی رہی کہ اس استعانت اور استمداد کو صوفیائے کرام بھی کفر و شرک ہی سمجھتے ہیں اور اس کے شرک و کفر ہونے میں کسی عالم و صوفی کا اختلاف نہیں سلف میں یہ مسلک مختلف ہیسا نہیں ہے اس کا ثبوت بھی انہیں مسلم حضرات ہی کے کلام سے دیا جائے

۱۔ واضح ہو کہ خدا نے اپنے اپنی وحدانیت و ربوبیت الہمیت اور صمدیت و بطلان کے ابطال اور عدم استحقاق جمودیت پر قرآن مجید میں جو کثرت استدلالات فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ خدا عالم الغیب والشہادۃ فلان فلان کام دوزخ دوزی دیتا مارا جلا تا وغیرہ جملہ امور تکوینیہ حوادث یومیہ وہی کرتا ہے ہمارے شرکاران کاموں کو نہیں کر سکتے۔ تو وہ خدا ہو سکتے ہیں نہ سچی عبادت۔ اس کے متعلق استدلالات ہیں کہ اگر انکو خدا صاحب کی طرح لکھیں تو مستقل کتاب ہو جائے۔ اگر کارخانہ عالم انبیاء علیہم السلام اولیا کرام کی قدرت و عرض میں دیگر فقط بالذات اور بالعرض کے فرق سے خداوند عالم کو خوش کر دیں تو وہ تمام آیات بے کام ہو جائیں گی۔ اور شرک و کفر جواب دے سکتے ہیں کہ ان میں فیہ علم و قدرت ارادہ وسیع بصیر و استحقاق عبارت ذاتی فرمایا گئی ہے۔ ورنہ شرکار معاذ اللہ تعالیٰ عطا ہی علم سے عالم الغیب والشہادۃ ہر امر کے قادر خالق، سچی قیمت و ملحق صبح کرنے والے سچی عبادت سب کچھ ہیں۔ ہاں یہ کہہ دو کہ ان کی عبادت میں عبادت الہی ہے جیسے ان سے استعانت و استمداد بوجہ قدرت عطا کی عین استعانت الہی ہے اور ایک استعانت کے مخالف نہیں۔ اسی طرح ان کی عبادت بھی عین عبادت الہی ہے اور ایک فہم کے موافق۔ اور ظاہر ہے کہ اس میں تمام شریعت عز و کم درہم برہم کرنا لازم آتا ہے معاذ اللہ تعالیٰ منہ۔ اگر مجتہدین استعانت و طلب کیے تو یہ ان آیات کو پیش کر دیں گے۔ ۲۔ منہ

تو اچھا ہے کہ جن کا ذکر خود ہی زید نے کیا ہے اور تمام ہندوستان کے مسلم ہیں، اور باوجود کمال علم کے اولیاء کرام کے زمرہ میں بھی داخل ہیں۔

## استعانت بالغیر کی صورت رابعہ حضرات صوفیائے کرام کے نزدیک بھی شرک و کفر ہے

— ملاحظہ ہو تفسیر عزیزی فارسی،

”و یا بجزیرت کہ تو ہم استقلال آهن چیز در ملاک مشرکین جا گرفتہ مثل استعانت بارواح و روحانیت نلکیئتہ یا عنصریتہ یا ارواح سائرہ مثل ہوانی و شیخ سدوزین خاں و امثال ذلک و ایں نوع استعانت میں شرک است“  
منافی ملت حنفی۔

ترجمہ: یا استعانت ایسی چیز سے ہے جس کے استقلال کا وہم مشرکین کے اذہان میں گھر کر گیا ہو جیسے استعانت ارواح و روحانیت نلکیئتہ یا عنصریتہ یا ارواح سائرہ سے جیسے شیخ سدوزین خاں وغیرہ سے اور یہ قسم میں شرک و منافی ملت حنفی کے ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ اگر استعانت و استمداد ایسی چیزوں سے ہو جس کے استقلال کا وہم بھی ہو گو یہ وہم مشرکین ہی کو کیوں نہ ہو یہ استعانت میں شرک اور مخالف ملت حنفی ہے، اور حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام سابق سے یہ ثابت ہو گیا کہ اولیاء اللہ تعالیٰ اور انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ استعانت میں مشرکین ہی نہیں بلکہ اکثر

اہل اسلام بھی تو ہم ہی نہیں بلکہ اعتقاد استقلال کا رکھتے ہیں تو اب جو معنی بھی استقلال کے لیے جائیں، حضرت شاہ صاحب کے کلام سے استعانت بالانبیاء علی نبینا وعلیہم السلام واولیاء کرام میں شرک و مخالف ملت خفی کے ثابت ہو گئے۔

حضرت شیخ علیہ الرحمۃ و شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں چار احتمال ہیں ہر ایک مجوز بن استعانت بالغیر کے مخالف ہے

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام سے یہ ثابت ہوا کہ عوام اہل اسلام اہل قبور کو مستقل اعتقاد کرتے ہیں اور یہ اعتقاد ان کا حرام ہے اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کہ اگر استعانت ایسی شے سے کی جائے جس کے استقلال کا وہم بھی ہو گو تو ہم مشرکین ہی ہوں تو یہ استعانت شرک و مخالف ملت خفی کی ہے“

پہلی صورت کہ دونوں حضرات کے کلام میں مراد

استقلال بالذات ہو

اول صورت یہ کہ استقلال سے مراد دونوں حضرات کے کلام میں استقلال بالذات بغیر

اسطے الٰہی ہو تو حاصل یہ ہوگا کہ عام مسلمان اہل قبور کو مستقل بالذات جانتے ہیں اور جہاں استقلال بالذات کا وہم بھی ہو تو وہ استمداد و شرک تو مسلمانوں کا اہل قبور سے استمداد کرنا شرک و مخالف ملت حنفی کے دین کفر ہے۔

دوسرے یہ کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام میں استقلال بالذات مراد لیا جائے اور حضرت نساء صاحب کی مراد استقلال عرضی باعطاء الٰہی ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ عامہ اہل اسلام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاء کرام کو مستقل بالذات سمجھتے ہیں اور یہ اعتقاد اُن کا حرام ہے اور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ :

”جہاں استقلال کا وہم ہو تو وہ استمداد شرک اور کفر“

تو نتیجہ یہ ہوگا کہ جب استقلال عرضی کا وہم بھی موجب شرک ہے تو استقلال بالذات جس کا اعتقاد عامہ اہل اسلام رکھتے ہیں وہ بطریق اولیٰ شرک اور کفر ہوگا۔

تیسری یہ صورت ہے کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام کی عرض استقلال عرضی ہو اور حضرت شاہ صاحب کے کلام کی مراد استقلال ذاتی۔ تو مقصد یہ ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب بہ ہمت اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ :

”جہاں استقلال ذاتی کا وہم ہو گا وہم کرنے والے مشرکین ہی کیوں ہوں

تو یہ استقلال و استمداد شرک اور مخالف ملت حنفی کے ہے“

اور اس کی مثال میں شیخ سعد دوزین خاں وغیرہ فرماتے ہیں :

”جن سے استمداد عوام اہل اسلام کرتے ہیں“

تو معلوم ہوا کہ عامہ اہل اسلام بھی اُن کو مستقل بالذات جان کر استمداد کرتے ہیں، جیسے کفار بھوانی سے اور یہ عین شرک ہے، اور حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام سے استقلال

مرضی کی حرمت اور اعتقاد بھی ثابت ہو گیا تو خلاصہ یہ نکلا بسفوح اہل اسلام اہل قبور و اولیائے کرام کو مستقل بالذات بھی جانتے ہیں اور بعض مستقل بالعرض اور ان دونوں سورتوں میں استیلا و حرام اور شرک ہے۔

اور پوچھتی یہ صورت ہے کہ دونوں حضرات کی عبارات میں مراد استقلال عرضی اعطائی ہو اور یہی احتمال صحیح اور درست بھی ہے کیونکہ مسلمان کسی مخلوق کو کسی وصف بالخصوص نقصاً و حاجت میں مستقل بالذات بغیر عطائے الہی کیسے خیال کر سکتا ہے۔ چنانچہ شیخ سعدی دوزبین خاں کی مثال اور اہل قبور و نماز بسوئے دے کا لفظ اسی کو بتا رہا ہے اور استقلال بالذات کا اعتقاد تو مشرکین کو بھی نہیں تھا تو اہل اسلام ایسا اعتقاد کیونکر کر سکتے ہیں، بالآخر جس مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی کریم اللہ خان صاحب دہلوی تو اس احتمال کو مراد ہی نہیں لے سکتے کہ ان دونوں حضرات قدس سرہا کے کلام میں ایک کی بھی مراد استقلال ذاتی ہو ملاحظہ ہو برکات الہامہ مہنفہ مولوی احمد رضا خان صاحب :

”فائدہ موزور یہ بعضے پکتے و بانی پکتے ہو شیخاں جب سب طرح عاجز آتے ہیں اور کسی طرف راہ مفر نہیں پاتے تو ایک نیا شگوند تراشتے ہیں کہ صاحبو ہم بھی اُس استعانت کو شرک کہتے ہیں جو غیر خدا کو قادر بالذات و مالک مستقل بے عطائے الہی جان کر کی جاوے اور اپنی بات بنانے اور نجات مٹانے کو ناحق ناروا بے چارے عوام مومنین پر جنتا بہتان باندھتے ہیں کہ وہ ایسا سمجھ کر انبیاء و اولیاء سے استعانت کرتے ہیں ہمارا یہ حکم شرک انہیں کی نسبت ہے اس ہمارے درجہ کی بناوٹ کا لفظ تین طرح کھل جائے گا“ (ص ۱۵)۔

اولی و ثانی وجہ کے بعد فرماتے ہیں :



مثلاً نہ جانے دویہ ناپاک ادا ہے کہ بندگانِ خدا مجبوراً بن خدا کو حاد و مستقل  
 جان کر استعانت کرتے ہیں ایک ایسی سخت بات ہے جس کی شتاعت پر  
 اطلاع پاؤ تو مدتوں تمہیں توبہ کرنی پڑے اہل لا الہ الا اللہ پر بدگمانی حرام اور  
 ان کے کلام کو جس کے صحیح معنی بے تکلف درست ہوں خواہی خواہی معاذ  
 اللہ کفر کے طرف ڈھال لے جانا قطعاً گناہ کبیرہ حق تعالیٰ سبحانہ تعالیٰ فرماتا  
 ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ**  
**الظَّنِّ أَشَرُّ**۔

پھر بدتر جہز فرماتے ہیں **لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ**  
**بِأَنفُسِهِمْ خِيَرًا**۔

پھر فرماتے ہیں **يَعْظُمُكُمْ اللَّهُ إِنْ تَعُودُوا الْمَثَلَةَ ابْدَانًا**  
**كُنْتُمْ مَرْمِيْن**۔

بعد ترجمہ کے پھر حدیث آیا کہ **وَالظَّنُّ خَانٌ** الظن اکذب الحدیث  
 پھر اخلا شقق قلبہ کو نقل فرمایا ہے پھر فرماتے ہیں علمائے کرام  
 فرماتے ہیں کلمہ گو کے کلام میں اگر تناوے معنی کفر کے نکلیں اور ایک تاویل اسلام  
 کی پیدا ہو جا جب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اُسے مسلمان ہی ٹھہرائیں  
 کہ حدیث میں آیا ہے:

**الاسلام يعلو ولا** اسلام غالب رہتا ہے اور مغلوب نہیں  
**يعلو**۔ کیا جانا۔

رواہ الریانے والکمار قطنی والبیہقی والعیاض والنیل عن مائید بن عمر المزنی نہ کہ بلا وجہ محض

سینہ زداری سے صاف ظاہر واضح معلوم معروف معنی کا انکار کر کے اپنی طرف سے ایک طعون مردود و مصنوع مطرود و احتمال گراہیں اور اپنے لیے علم غیبی اطلاع حال قلب کا دعویٰ کر کے زبردستی وہی ناپاک مراد مسلمانوں کے سر باندھیں قیامت تو نہ آئے گی۔

پھر فرماتے ہیں:

امام علامہ خاتمہ المحتسین تقی الملت والدين فقيه محدث ناصر السنۃ ابو الحسن علی بن عبید الكافی سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب مستطاب شفاء السقام میں استمداد و استعانت کو بہت احادیث صریحہ سے ثابت کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔

ليس المراءى نسبة النبي صلى الله عليه وسلم الى الخلق و الاستقلال بالافعال هذا لا يقصده مسلمو قسوف الكلام اليه و منعه من باب التليس في الدين والتشويش على عوام الموحدين  
پھر ابن حجر مکی قدس سرہ کے جوہر منظم کی عبارت نقل فرمائی ہے،  
فالتوجه والاستعانة به صلى الله عليه وسلم وبغيره ليس لهما معنى في قلوب المسلمين غير ذلك ولا يقصدها بها احد منهم سواء من لم ينشرح صدره لله فيليب على نفسه نسال الله العافية والمستغاث به في الحقيقة هو الله والنبي صلى الله

تعالیٰ علیہ وسلم واسطۃ بنیہ و بین المستغیث فہو سبب استغاثہ  
 بہ والغوث منہ خلقا و ایجادا والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 مستغاث والغوث منہ سبب ادکسب انتہی المخصا۔

(ص ۲۸، ۲۹ بحذف ترجمہ عبارات عربی و بعض عبارات)

اب تو ثابت ہو گیا کہ پہلے تین صورتوں میں جو دونوں حضرات کے کلام میں استقلال  
 بالذات لیا گیا ہے وہ محض احتمال فرمائی بالکل باطل اور لغو ہے ورنہ حضرت شیخ عبدالحق  
 محدث دہلوی اور حضرت شاہ صاحب قدس سرہا جن کے نام کی دونوں حمان صاحب  
 تبریز پڑھتے ہیں ان کی طرف کس قدر امور قییمہ کی نسبت لازم آئے گی جو ابھی مذکور ہو  
 چکے ہیں۔

خان صاحب دیکھا پائے حنفی پستے خام سنت یوں استعانت بالغیر کو باوجود استغاثہ  
 سے مستقل عرضی اور قادر باعطاء الہی ہونے کے بھی شرک ثابت کرتے ہیں حضرت مولانا  
 اسلمیل صاحب مرحوم کی عبارت جو آپ نے وجہ اول میں بیان فرمائی ہے:  
 ”پھر خواہ یوں سمجھئے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں  
 سمجھئے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح سے شرک ثابت ہوتا  
 ہے برکات ص ۲۵ و فصل الخطاب ص ۲ کا مطلب سمجھ میں آیا۔“

سینے ہم عرض کرتے ہیں حضرت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت شاہ صاحب  
 فرماتے ہیں کہ حوام اہل اسلام اہل تمور کو مستقل جانتے ہیں اگر اس استقلال سے استقلال بالذات  
 بغیر اعطاء الہی مراد لیا جاوے تب تو آپ اس احتمال کو ملعون مردود و مطر و اہل اسلام  
 پر بدگمانی و گناہ کبیرہ اور مسلمانوں کی طرف یہ خیال کرنا قرآن و حدیث کے خلاف بیان

فرما چکے ہیں جو اہل اسلام مراد سے ہی نہیں سکتے تو لامحالہ جس استقلال کو حضرت شیخ و حضرت شاہ صاحب قدس سرہا مسلمانوں کا عقیدہ حرام و ممنوع و شرک فرماتے ہیں وہ ضرور استقلال عرضی ہی ہو گا تو اب ان حضرات کے کلام کا مطلب بھی یہی ہو گیا کہ اگر یوں سمجھیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے تب بھی شرک ثابت ہوتا ہے جو معنی آپ ان دونوں حضرات کے کلام کے فرمائیں وہی حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کے کلام کے فرمائیں اب تینوں حضرات ایک ہی مرتبہ میں ہیں یا تو جو ظہور مظلوم کو منتہی ہو وہ ان دونوں حضرت کو کہو یا جو ان دونوں کو کہتے ہو حضرت شہید کو بھی وہی کہو۔

ملاحظہ فرمایا حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ کا کلام کس قدر زوردار ہے مگر ہاں ہم درکار ہے اسی طرح آپ حضرات قوانین ثلاثہ نے جو حضرت شہید مظلوم کے اور کلمات پر اعتراض فرمایا ہے اُس کو بھی سمجھ لیجئے۔

الحاصل کسی کو بغیر اعطائے الہی قادر بالذات، سب کر استعانت و استمداد کرے وہ تو شرک ہی ہے اب تو دہلوی شیخین کے ارشاد سے یہ ثابت ہو گیا کہ استقلال عرضی اعتقاد کر کے بھی استعانت بالغیر کرے تو بھی حرام اور شرک اور مخالف ملت حنفی کے ہے تو یا تو شاہ صاحب اور شیخ صاحب قدس سرہا کی مراد یہ ہے کہ مطلق استعانت عرضی حرام اور شرک اور مخالف ملت حنفی ہے تب تو دہلوی شیخین پر بھی وہی الزام آئے گا جو حضرت شہید مظلوم پر بیان کیا ہے اور اگر دہلوی شیخین قدس سرہا کے کلام کا محل استعانت کی صورت را بعد ہے تو یہی مطلب حضرت شہید مظلوم کا بھی ہے۔

جناب خان صاحب آپ کا کچا دہابی پکا ہوشیار کوئی فرضی ہو گا ہم تو بفضلہ تعالیٰ ایسی بات عرض کرتے ہیں کہ منصف کو انشاء اللہ تعالیٰ اُس کے قبول سے چارہ

ہی نہیں ہاں ہدایت مالک کی قدرت میں ہے۔ ہم بفضلہ تعالیٰ چکے حنفی سچے تمام سنت  
میں خالص وہابی حقیقی بدعتی ہم کو جو چاہیں کہیں کوئی شخص کسی کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا  
محمدؐ کو مذہم کہنا آپ کے نزدیک تو فرمن عین اور عمرؓ بھر کی کمائی ہے ہم بفضلہ تعالیٰ آپ کے  
ان غلط احتمالات نکالنے سے بحث کو نہ رلنے دیں گے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث  
دہلوی اور حضرت شاہ صاحب مجدد العزیز صاحب مقبول کل قدس سرہما کے کلام میں  
جب آپ ہی صاحبوں کے فرمانے اور عبارت منقولہ برکات الاملاہ و کرامات الاملاہ  
کے موافق استقلال بالذات بغیر اعطائے الٰہی مراد لینا احتمال مردود و سطر و گناہ کبیرہ اہل اسلام  
پر بدگمانی جیتا بہتان ہوا تو اب دونوں حضرات کے ملفوظات کا یہ مفاد ہوا کہ عوام اہل  
اسلام، اہل قبور کو مستقل بالعرض باعطاء الٰہی اعتقاد کرتے ہیں۔

## اگر غیر الہ کو مستقل بالعرض سمجھ کر بھی استعانت کرے تب بھی شرک و حرام ہے

اور جہاں استعانت بغیر اللہ تعالیٰ میں جس سے استعانت چاہے اُس کے استقلال  
عرضی کا وہم بھی ہو گو متوہم مشرکین ہی کیوں نہ ہوں تو یہ استعانت حرام و منوع و شرک و مخالف  
ملت حنفی ہے اور اہل اسلام کا وہم کیا اعتقاد اہل قبور و غیر اللہ تعالیٰ کے ساتھ استقلال  
عرضی کا ثابت ہے یہ استعانت و استمداد بالانبیاء و علیٰ نبینا و علیہم السلام والا ولیا و الکرام بھی  
شرک و مخالف ملت حنفی کے ہوئی۔



# اہل تصوف اور بزرگان دین کی استعانت سے مراد توسل ہے استعانت حقیقی نہیں

اب یہ مدعی تو فیضِ تعالیٰ بخوبی حاصل ہو چکا کہ استعانت بالانبیاء والاولیاء علیٰ نبینا وعلیم السلام حسب ارشاد حضرت شاہ صاحب و شیخ علیہ الرحمۃ میں شرک و مخالف ملت، خفی ہے، ہاں یہ مرحلہ باقی ہے کہ جب استعانت و استمداد مذکور میں شرک و مخالفت ملت خفی ہے تو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ اور دوسرے حضرات صوفیائے کرام اُس کے جواز کے کیسے قائل ہوئے جس کی بنا پر ان اکابر کی تفصیل لازم آتی ہے اور ان حضرات کا دامن تقدس ایسا نہیں ہے جو اس گرد سے ملوث ہو سکے تو جواب یہ ہے کہ اس شبیر کا جواب بھی یہی حضرات دیں گے۔

## تصنیفِ رامصنف نیکو کند بمیان

اُن کے کلام کا مطلب وہی صحیح جو خود بیان فرما دیں دوسرے سے تو غلطی کا بھی احتمال ہے اللہ تعالیٰ شیخ علیہ الرحمۃ پر ہزار بار رحمتیں نازل فرما دے کہ جیسے انہوں نے استعانت و استمداد کا جواز بڑے شد و مد سے بیان فرمایا تھا۔ اُس کا مطلب بھی خود ہی بیان فرمایا کہ ہماری مراد اور اہل کشف اور اہل تصوف کی استعانت سے یہ ہے فجر ۱۵ اللہ تعالیٰ عنا وعن سائر المسلمین والمسلمات خیر الجنۃ۔

اشعۃ المعانی میں فرماتے ہیں:

”چہر نمی خواہند ایشان مستمل و طلبہ را کہ ایں فرقہ منکر اند آنرا آنچہ عامی فہیم از ان

# اہل تصوف اور بزرگان دین کی استعانت سے مراد توسل ہے استعانت حقیقی نہیں

اب یہ مدعی تو بفضلہ تعالیٰ بخوبی حاصل ہو چکا کہ استعانت بالانبیاء والاولیاء علی نبینا  
علیم السلام حسب ارشاد حضرت شاہ صاحب دشیخ علیہ الرحمۃ عین شرک و مخالف ملت،  
خفی ہے، ہاں یہ مرحلہ باقی ہے کہ جب استعانت و استمداد مذکور عین شرک و مخالف  
ملت خفی ہے تو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ اور دوسرے حضرات صوفیائے کرام اُس کے جواز  
کے کیسے قائل ہوئے جس کی بنا پر ان اکابر کی تفصیل لازم آتی ہے اور ان حضرات کا دامن  
تقدس ایسا نہیں ہے جو اس گرد سے مٹوٹ ہو سکے تو جواب یہ ہے کہ اس شبہ کا جواب  
بھی ہی حضرات دیں گے۔

## تصنیف رامہ صنف نیکو کند بیان

اُن کے کلام کا مطلب وہی صحیح جو خود بیان فرما دیں دوسرے سے تو غلطی کا بھی  
احتمال ہے اللہ تعالیٰ شیخ علیہ الرحمۃ پر ہزار ہا رحمتیں نازل فرما دے کہ جیسے انہوں نے  
استعانت و استمداد کا جواز بڑے شد و مد سے بیان فرمایا تھا۔ اُس کا مطلب بھی خود ہی بیان  
فرمایا کہ ہماری مراد اور اہل کشف اور اہل تصوف کی استعانت سے یہ ہے خیر ۵۱ اللہ تعالیٰ  
عناو عن سائدا المسلمین والمسلمات خیر الجنۃ۔

اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں:

”چہرہ خواہند ایشان متعلقہ طہارہ کہ ایں فرقہ مکرر اند آزار آنچہ مامی فہیم ازال

ایں است کہ داعی محتاج بقدرائی اند دعا میکند مزار او طلب میکند حاجت  
 خود را از جناب عزت و عناد و سوسے و توسل میکند بروحانیت ایں بندہ کرم و  
 مقرب در درگاه عزت و مکیوید خداوند بیک برکت ایں بندہ کہ رحمت کردہ بر سنے  
 واکرام کردہ اور ایہ لطف و کرمی کہ بوسے داعی بر آوردہ گردان حاجت مرا کہ  
 تو معطی و کریمی یا ندای میکند ایں بندہ کرم و مقرب را کہ اسے بندہ ای ولی و سوسے  
 شفاعت کن مراد۔ نخواہ از خدا کہ بدہ مسئل و مطلوب مرا تفصلاً کند حاجت مرا  
 پس معطی و مسئل و مانول پروردگار است تعالیٰ و تقدس و نیست ایں بندہ  
 در میان مگر وسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر حق سبحانہ و  
اولیائے خدا فانی و ہائیک اند در فعل الکی و قدرت و سطوت و سوسے و نیست  
ایشان را فعل و قدرت تصرف نہ اکنون کہ در قبور اند نہ در ہنگام کہ زندہ بود  
 در دنیا و اگر ایں معنی کہ در امداد استمداد ذکر کردہ ایم ہو جب شرک و توجہ  
 بما سوائے حق باشد چنانکہ منکر زعم میکند پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب  
 دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و ایں ممنوع نیست بلکہ  
 مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین کتاب الجہاد  
 ترجمہ جو فرقہ کہ استمداد اور امداد کا منکر ہے اُس کی مراد اس سے کیا ہے  
 جو کچھ ہم استمداد اور امداد سے سمجھتے ہیں یہ ہے کہ ایک شخص محتاج

لہ اس تشبیہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نذر سے نذر عن البعید مراد نہیں ہے بلکہ تیر کے  
 نزدیک پہنچ کر ہوتا ہے



فقر الی اللہ دعا کرنا ہے خدا سے اور اپنی حاجت طلب کرتا ہے اُس کی جناب سے اور وسیلہ پکڑتا ہے ساتھ روحانیت، اس بندہ مکرم اور مقرب کے درگاہ عزت خداوندی میں اور کہتا ہے کہ اے خدا اس بندہ مکرم اور برگزیدہ کی برکت سے کہ جس پر تُو نے اپنی رحمت نازل فرمائی ہے اور برکت اُس لطف اور کرم کے کہ اُس برگزیدہ پر نازل فرمایا ہے میری حاجت پوری کر کہ تُو دینے والا ہے اور کریم ہے اور یاند ا کرتا ہے اس بندہ مکرم اور مقرب کو کہ اے بندہ خدا ولی اللہ میری شفاعت کر اور خدا سے التجا کر کہ میرا قصد اور میری غرض خدا پوری کرے اور دینے والا اور جس سے سوال کیا گیا اور جس سے حاجت، روانی کی اُمید کی گئی پروردگار ہے تعالیٰ و تقدس اور نہیں ہے یہ بزرگ درمیان اس داعی اور اللہ تعالیٰ کے مگر وسیلہ اور تقاریر اور فاعل اور متصرف و جود میں سوائے حق سبحانہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں اور اولیاء اللہ خدا کے فعل اور اس کی قدرت اور سطوت میں فانی اور ہالک ہیں نہ اُن کو قدرت ہے نہ تصرف نہ اُن کا کوئی فعل نہ اب کہ قبروں میں ہیں نہ اُس وقت کہ دنیا میں زندہ تھے اور اگر یہ معنی کہ جو امداد و استمداد میں ہم نے ذکر کیے ہیں موجب شرک اور تو جہر بما سوائے اللہ تعالیٰ ہوں جیسے کہ منکر خیال کرتا ہے پس چاہیے کہ توسل و طلب دعا کو صالحین اور دوستان خدا سے حالت خیات میں بھی منع کرے اور یہ ممنوع نہیں بلکہ مستحب و مستحسن باتفاق ہے اور شائع ہے دین میں۔“

اس عبارت نے تمام مدعیوں کو فراویا۔ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات اہل اللہ تعالیٰ کو تصرف و قدرت و اختیار بالکل نہیں وہ مثل جارحۃ اللہ تعالیٰ کی زندگی اور موت کی حالت میں ہوتے ہیں پھر جب انہیں قدرت ہی نہیں تو سوال و استعانت، بھی ان سے فضول ہوئی صاحب قدرت و تصرف ہی سے استعانت چاہیئے نہ اس کے جوارح سے اس بنا پر تو حالت حیات میں بھی ان سے کوئی سوال نہ کرنا چاہیئے اگر چہ امور عادیہ ہی کیوں نہ ہوں چہ جائیکہ بعد موت کے امور خارجہ عن القدرۃ البشریہ میں بھی استعانت و استمداد ہونے لگے۔

اگر ہم قیامت تک بھی کہتے کہ حضرت صوفیائے کرام و حضرات شیخ علیہ الرحمۃ کا مطلب استمداد و استعانت سے توسل ہے تو کوئی بھی باور نہ کرتا مگر اب کیا کیا جائے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ ہی خود مطلب بیان فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کے سوا کچھ مراد اور مطلب ہی نہیں ہے اگر منکر توسل کو بعد موت کے منع کرتا ہے تو حالت حیات میں بھی طلب دعا صالحان سے اور توسل کو منع کرے حالانکہ وہ باقائے جاں ہے اور یہی مطلب حضرت شاہ صاحب نے رسالہ فیض عام میں بیان فرمایا ہے جو آئندہ مذکور ہو گا، خدا کا شکر ہے کہ حضرات علمائے کرام کا استعانت بالغیر کو شرک فرمانا بھی صحیح ثابت ہوا۔ اور حضرات صوفیائے کرام کا مطلب بھی معلوم ہو گیا کہ وہ بھی استعانت و استمداد کو جائز نہیں فرماتے وہ تو شرک ہی ہے کیسے جائز ہو سکتا ہے وہ جس کے جواز کے قائل ہیں وہ توسل ہے جس کی دو صورتیں حضرت شیخ علیہ الرحمۃ بیان فرماتے ہیں:

”ایک میں اہل قبور کو ندا ہے ایک میں ندا بھی نہیں اور ہر صورت میں سوال خدا

تعالیٰ ہی سے ہے۔ نہ خاصانِ خدا سے اور یہ توسل ہی مختلف فیہ ہے۔“

شیخ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اکثر فقہار اس کو ناجائز کہتے ہیں اور جو کہتے ہیں وہ بھی زیارت کے وقت بالخصوص جس توسل میں اہل قبور کو ندا ہو اور اختلاف ہے توسل بالانبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو شیخ علیہ الرحمۃ خارج فرماتے ہیں گو بعض اس میں بھی احتیاط کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ مسئلہ توسل کا بحث سے خارج ہے۔ لہذا اس وقت اس سے بحث نہیں مطلب یہ نکلا کہ حسب تحریر حضرت شاہ صاحب و شیخ علیہ الرحمۃ استعانت اسمہ بالغیر بصورت مذکورہ جس میں توہم کیا متیقن استقلال یرائے اللہ تعالیٰ کا موجود ہے شرک و مخالف ملت حق کے ہے اور کوئی بزرگ اور ولی اور اہل کشف اس کے عوازل کا نہ قائل ہو انہ خُص چاہے قیامت تک ہو اور جس نے استمداد و استعانت بالغیر جائز کہا ہے گو اُس کے الفاظ کچھ ہی ہوں اُس کا مطلب بھی توسل ہی ہے۔ جس میں سوال خدا سے ہوتا ہے اور

ملہ حاشیہ مذکورہ بالا میں اس کا قرینہ بھی ملاحظہ ہو۔

۱۷ قولہ اُس کا مطلب بھی توسل ہے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے رسائل مخالفین کا باوجود طلب اور المشاعف قیمت ادا کرنے کے بھی نہیں دیتے لیکن اتفاق سے خان صاحب کا رسالہ حیات الموات ہم کو مل گیا اُس میں خان صاحب نے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی عبارت مذکورہ اشعۃ اللمعات کی نقل کر کے عربی شریعت کی عبارت نقل فرمائی۔ پھر جذب القلوب کی۔ اسی طرح جذب القلوب شریف میں توسل و استمداد برود مذکور بیان کر کے فرمایا:

”ورود نفی قطعی دروئے ماست نیز است بلکہ عدم نفی بر منع آن کافی است“

(ص ۹۴)

پھر شیخ الاسلام کا کلام کشف الغطاء سے نقل فرماتے ہیں:

معطل اور مسئول اور مامول خدا ہے نہ غیر خدا اور استعانت و استمداد جس میں زید و عمرو کا اختلاف ہے وہ کسی بزرگ و ولی کی مراد نہیں۔ گو لفظ استمداد و استعانت کا ہی کیوں ہو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۳) انکار استمداد را وجہی صحیح نے فرمایا کہ اگر انکار اول امر منکر شوند تعلق روح بہ بدن را بالکلیتہ و ان خلاف منصوص است و بدین تقدیر زیارت و زمرقنی بقبور ہمہ لغو و بے معنی گردد و اس امر سے دیگر است کہ متنازعہ را و انرا دال بر خلاف است و نیست صورت استمداد اگر ہمیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب عزت الہی بتوسل روحانیست بندہ مقرب یا ندا کند آن بندہ را کہ اے بندہ و ولی دے شفاعت کن مرا و خواہ از خدا تعالی مسئلوب مرا در دے یا سچ شائبہ شک نیست۔ چنانکہ منکر وہم کردہ۔ ہا لا التقاط حیات الموت ص ۹۴

خان صاحب کے طرز پر۔ چار عبارتیں اشعۃ المفاتیح و شرح عربی و جذب القلوب کشف الغطاؤ کی اس پر متفق ہیں کہ استمداد و استعانت کے لور کچھ معنی بھی نہیں۔ بجز اس کے کہ کوئی محتاج اپنی حاجت خدا سے وسیلہ اولیا طلب کرے۔ یا اولیاء سے خدا کے دربار میں شفاعت چاہے اور جو صورت استمداد و استعانت بالذکر کی ہے وہ کسی کی مراد ہی نہیں کیونکہ چاروں جگہ حصر کر کے فرماتے ہیں کہ استمداد و استعانت کے بجز اس کے اور کچھ معنی ہی نہیں۔ پھر اس کے سوا اگر کوئی اور معنی بیان کرے گا تو وہ معنی ہرگز ہرگز مقبول نہ ہوں گے تو ہماری عرض ثابت ہو گئی کہ دنیا میں کسی معتبر اور مستند بزرگ عالم کے کلام سے ہرگز استعانت و استمداد کی صورت متنازعہ نہیں کا جواز نہیں نکلتا ان کی مراد یہی توسل کی دو صورتیں بالائیں اور پس۔ کسی نے اپنے کلام میں اس معنی کو صاف کھول کر حصر کے ساتھ بیان فرمایا

اور اگر اراد استعانت واستمداد حقیقی ہے تو اُس بزرگ سے کسی دوسرے بزرگ کے کلام کے سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے اور استمداد واستعانت کے لفظ سے اس نے دھوکا

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۵۲) کسی نے بنا بر شہرت ذکر نہ فرمایا اور شہرت ہی کو قرینہ تعین مراد کا بنادیا کیونکہ جب کوئی مسلمان بھی استعانت واستمداد کے جواز کا قائل نہ تھا تو پھر وہ معنی مراد ہی کیسے ہو سکتے۔ تھے یہ اُن حضرات کو کیا معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جو اس شرک اور حرام فعل کو عین ایمان و دین بنا کر یہ معنی مراد لیں گے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص تعظیم و تکریم کے معنی عبادت کے لئے کہ یہ کہنے لگے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء و عظام کی عبادت کرنی فرض ہے اور تمام آیات و احادیث و اقوال علماء عظام جو تعظیم و تکریم انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر وہاں میں نفی کرنے لگے اور اُن سے استدلال کچلنے لگے تو جواب یہ دیا جائے گا کہ تعظیم و تکریم کے معنی عبادت کے ہرگز ہرگز نہیں دنیا میں کسی مسلمان کی یہ مراد ہونی نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ حضرات اپنے کلام کی مراد بھی ظاہر نہ فرماتے تب بھی یہی معنی متعین تھے مگر مخالفین سے ہرگز ہرگز اُمید نہ تھی کہ اس سیدھی اور سچی بات کو قبول فرماتے مگر اب کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات، خود ہی تسبیح فرما گئے کہ سو اس کے کچھ استمداد کے معنی ہوتی نہیں سکتے اور نہ اس کے سوا کوئی صورت ہے۔ تو اب ہر بزرگ کے کلام میں جہاں بھی جواز استمداد واستعانت کا لفظ ہو گا ہمیں توسل مراد ہو گا نہ غیر متفکر و تدبر و کن من المذاکرین۔ اس تحقیق و تحقیق بالا سے جہاں ملایکہ علیہم السلام سے باوجود تصرف ثابت ہونے کے استعانت واستمداد کا عدم جواز بیان کیا ہے یہ بھی واضح ہو گیا کہ بعض حضرات نے جو مسئلہ استمداد کو مسئلہ سماع موتی و تصرفات اموات کی فرع قرار دیا ہے

کھایا ہے۔ اصل میں بولفظ استمداد واستعانت کا تھا اُس سے حقیقی استمداد واستعانت سمجھی۔ یا مراد صورتِ ثالثہ ہے جو کرامت یا اعجاز کا فرد ہے اور ایک وقتی بات ہے جو

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۵۵) صحیح نہیں۔ کیونکہ ان صاحبوں کا یہ خیال ہے کہ جب موتی کو روحی سماع ثابت اور ارواح اولیاء و انبیاء علیہم السلام کو موت کے بعد قدرت و تصرف روحی اور زیادہ ہو جاتا ہے تو اب اُن سے سوال واستمداد کیوں مضاعف ہو۔ حالانکہ اگر بالفرض یہ سب کچھ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اُن کی روح بلا واسطہ کان کے منتقل بھی ہے اور اُن کو قدرت و تصرف روحی بھی ہے اور دنیا میں رات دن جو کچھ بھی ہوتا ہے وہی خدا داد قدرت سے کرتے ہیں اور فرشتوں سے بھی زیادہ اُن کو قدرت و تصرف روحی ہے۔ تب بھی جواز استمداد ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فرشتوں سے جب سوال واستمداد ان امور میں جو اُن کے متعلق ہیں جائز اور ثابت نہیں۔ تو اموات سے استمداد واستعانت کیسے جائز ہو سکتی ہے حالانکہ یہاں تو سماع بھی مختلف فیہ اور کسی کام کا تصرف دائمی بھی ثابت نہیں۔ اور یہ کہ کس کے متعلق کون سا کام ہے اور کس کے کون سا۔ تاکہ جس کے وہ متعلق ہے اسی کا اُس سے سوال کیا جائے اور یہ کس طرح ثابت ہو گا کہ وہ نبی کو بعد امور کا اختیار ہے۔ علاوہ ازیں یہ سماع روحی و تصرف روحی کیا کفار و شیاطین و جنات و ارواح خبیثہ کو ثابت نہیں گو منین سے کم اور اُن کو اعلیٰ اور ان کو ادنیٰ اور چھوٹی باتوں کا ہو تو کیا کوئی مسلمان ان سے بھی استمداد واستعانت کے جواز کا قائل ہو جائے گا۔ لہذا یہ مسئلہ سماع موتی و تصرف روحی کی ہر گز فرع نہیں ہو سکتا۔ اس کے لیے ثبوت مستقل کی ضرورت ہے جو جو مزین استمداد سے خدا چاہا ہے ناممکن ہے۔ اور چونکہ سماع موتی بمسحت سے خارج ہے اس

شرائط مخصوصہ کے ساتھ مخصوص ہے جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا۔  
 توضیح مرام یہ ہے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ اُن حضرات میں ہیں کہ جو استمداد و استعانت  
 بالاولیاء والانبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو نہایت زور سے ثابت فرماتے ہیں اور مجوزین بھی  
 اُن کے کلام کو نہایت زبردستہ اور قوی دلیل سمجھ کر پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ اشعۃ الملعات  
 باب زیارت القبور میں فرماتے ہیں:

”اما استمداد اہل قبور وغیرہی علی الشہ علیہ وسلم یا غیر انبیاء علی نبینا وعلیہم  
 السلام منکر شدہ آنرا سیارے فقہاء الخ“  
 پھر فرماتے ہیں:

”و اثبات کردہ اند مشائخ صوفیاء کرام و بعض فقہاء رحمۃ اللہ علیہم وایں  
 امر محقق و مقررست نزد اہل کشف و کمال ازیشان تا آنکہ سیارے را فیومن و  
 فتوح ارواح رسیدہ الخ“  
 اور باب الجہاد میں فرماتے ہیں:

”اما استمداد اہل قبور منکر شدہ اند آنرا بعض فقہاء اگر انکار از جہت  
 آنست کہ سماح و عظم نیست ایشانرا“  
 پھر فرماتے ہیں:

”و انچہ مودی و محلی ست از مشائخ اہل کشف در استمداد از ارواح کل و

---

(بقیہ ماثیہ صفحہ ۵۶) وجہ سے اُس کی تحقیق کو اُس کے موقع سے طلب کرنا چاہیئے یہ اس کا  
 موقع نہیں ۱۲ امنہ

استفادہ اڑاں خارج از حصرت و مذکورست در مسائل ایشان و مشہورست  
میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنم و شاید کہ منکر و متعصب را ہوں و نکند  
کلمات ایشان عاقتا نا اشد منی ذلک۔ سخن دریں جا از وجہ علم و شریعت است  
آری مروی و مسنون در زیارت سلام بر مہوتے واستغفار مر ایشان را در  
قرأت قرآن است لیکن دریں بابی از استدلال نیست پس زیارت برائے  
امداد مہوتے را و استدلال از ایشان ہر دو باشد بر تفاوت حال زائر و مہوتے  
پھر فرماتے ہیں:

«و کلام دریں مقام سجد اطنا ب و تطویل کشید بر زعم منکران کہ در قرب ایں  
زماں فرق پیدا شدہ کہ منکر اندا استدلال و استعانت را از اولیائے خدا کہ نقل کرد  
شدہ انداز دار فانی الخ»

پھر فرماتے ہیں:

«و عمر ہاست کہ تحقیق و تفصیل ایں مسئلہ مخطوطہ خاطر فاطر بو و الا ان تو فتن  
الہی بدان مساعدت کرد و الحمد للہ»

ظاہر ہے کہ شیخ علیہ الرحمۃ نے برسوں کی امید کو پورا فرمایا ہے اور بہت ز  
سے استدلال بالادلیا و الابنیا علیٰ نبینا و علیہم السلام کو ثابت فرمایا ہے کہ غالبان  
زیادہ اور کسی نے بیان فرمایا ہوگا۔





# شیخ علیہ الرحمۃ ودیگر صوفیائے کرام نے جہاں کہیں استعانت بالغیر کو جائز کہا ہے اس سے مراد توسل ہے۔

مگر جب استعانت و استمداد کے معنی بیان فرمائے تو معلوم ہو گیا کہ ان کو استمداد اور استعانت متکلم فیہا سے تعلق ہی نہیں وہ توسل میں اختلاف بیان فرما کر توسل کے جواز کو بیان فرماتے ہیں جس میں سوال خدا ہی سے ہوتا ہے یہ صورت جو آجکل مختلف فیہا ہے اس سے کچھ بھی بحث نہیں اسی طرح اگر کسی دوسرے بزرگ نے بھی استمداد و استعانت کو جائز فرمایا ہے تو اس کی مراد بھی یہی توسل ہے جس کو اکثر فقہائے کرام منع فرماتے ہیں اور بعض جائز یا مراد وہ صورت ہے جس کو تیسرے احتمال میں بیان کیا ہے جو کرامت و اعجاز کافروں ہے اور خاص وقت خاص شرائط خاص مستعین کے ساتھ مخصوص ہے، اگر کسی بزرگ کے کلام میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور استمداد حقیقی مراد ہو تو تب بھی مراد توسل ہی یعنی چاہیے کیونکہ شیخ علیہ الرحمۃ اپنی مراد خود بیان نہ فرماتے تو کوئی تخریہ توسل کے لینے کا نہ تھا مگر مراد شیخ علیہ الرحمۃ کی توسل ہی تھی اسی طرح دوسرے حضرات کے کلام کا بھی یہی عمل صحیح ہونا چاہیے کیونکہ جب ثابت ہو گیا کہ یہ لوگ استمداد و استعانت کو بلا قرینہ صارفہ بول کر بھی توسل ہی مراد لیتے ہیں تو اب آنحضرت کے کلام میں اس معنی کے مراد ہونے میں کیا تاہل رہا۔ استعانت سے توسل کا مراد ہونا گویا ان کے نزدیک متعارف

ہے کہ قرینہ کا بھی محتاج نہیں۔

اگر کسی بزرگ کے کلام میں بقرض خیال اسی کی تصریح بخل آوے کہ استمداد واستعانت مختلف فیہا جائز ہے تو اس بزرگ سے ضرور کسی دوسرے بزرگ کے کلام کے سمجھنے میں غلطی واقع ہوئی ہے چونکہ اصل کلام میں لفظ استمداد واستعانت کا تھا اور کوئی قرینہ ظاہرہ صارفہ تو سئل کی مراد پر نہ تھا تو انہوں نے استمداد حقیقی سمجھ لی یہ حقیقت میں سمجھ کی غلطی ہے اور اصطلاح سے ناواقفیت ورنہ کوئی بزرگ سلف سے اس استمداد واستعانت کا قائل نہیں جس کو زید اور اہل زمانہ بیان کر سکتے ہیں جس کا شرک و کفر اور ناجائز ہونا دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔

اس منکر مگر نہایت جامع و مانع توضیح کے بعد مزید توضیح کی ضرورت نہیں ہے مگر جن حضرات نے جواز استمداد واستعانت بالغیر میں رسائل تحریر فرمائے ہیں ان کی نسبت بھی پھر بالا مجال بحث نفع سے غالی نہیں معلوم ہوتی اس وجہ سے عرض ہے کہ اس وقت ہمارے زیر نظر مکتبہ خواتین صاحبوں کے رسائل اس بحث میں ہیں ایک تو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا رسالہ برکات الامداد اہل الاستمداد۔

دوسرا کرامات امداد اللہ فی الاستمداد من اولیاء اللہ۔ مولفہ مولوی کریمت اللہ خان صاحب دہلوی جن کا سوال آیا تھا۔

تیسرا فضل الخطاب جس میں مولوی ریاست علی خان صاحب شاہجہان پوری نے اہل حق کو دہائی اور سچے اصناف کے غیر تقلدیتانے کا کوشش فرمائی ہے۔

## خلاصہ استدلالات مجوزین استعانت بالغیر

ان جملہ حضرات کے استدلالات کا خلاصہ ایک ہی ہے شاید کچھ حال غلط ہی اختلاف ہے ورنہ اصل استدلال میں فرق نہیں حاصل کلام غزین شلار کا یہ ہے کہ استعانت اور استدلال بالغیر یا غیر کو مستقل بالذات جان کر ہے تو یہ مسلم حرام اور شرک ہے اور یا غیر کو قدرت اعطاء تسلیم کرنے کے بعد استدلال و استعانت کو شرک اور حرام اور منع کہا جاتا ہے تو یہ قرآن سے حدیث سے اقوال و افعال بزرگان سے ثابت ہے لہذا اس کا منکر وہابی غیر مقلد گستاخ و بے ادب بے نصیب خدا نے کریم و رسول صلی اللہ علیہ وسلم و جملہ اولیائے کرام و کاغذ مومنین و مومنات کو کافر و شرک کہہ کر خود ہی گمراہ بے دین کافر قرار دیتا ہے۔

مگر ظاہر ہے کہ جب اصل بحث ہی کو رد کیا گیا اور جو دو احتمال منفق علیہما تھے انہی پر اکتفا فرمایا تو اب دلائل کی تعداد سینکڑوں سے کم کیسے رہے گی اور قرآن و حدیث و آثار صحابہ و اقوال سلف صالح کیسے مدد نہ ہوں گے۔ اور ہر شخص ایک رسالہ کیوں نہ کھودے گا اور منکر کو کافر و شرک کیوں نہ کہا جائے گا لیکن دیکھنا تو اب یہ ہے کہ انصافاً و دیانتاً کون صاحبِ قلم اٹھاتے ہیں اور تین سو ساٹھ تو درکنار ایک ہی آیت شریفہ یا حدیث صحیحہ یا قول سلف پیش کرتے ہیں۔ بجائے دوسرے ہم نے چار صورتیں استدلال و استعانت بالغیر کی پہلے عرض کر چکے جو سچی صورت کو نقطہ متنازعہ فیہا ظاہر کیا ہے اس کے جواز کی دلیل انشاء اللہ تعالیٰ آسمان زمین میں کیس بھی نہ ملے گی چنانچہ خدا چاہے ابھی ظاہر ہو جائے گا واللہ تعالیٰ ہوا المستعان و علیہ التکلان۔

چونکہ ان تمام رسائل میں خان صاحب بریلوی کا رسالہ پہلا ہے اور بقیہ رسائل کا بھی

گویا دہانہ ہند ہے اس وجہ سے زیادہ بحث اُسی سے ہوگی جو کسی دوسرے رسالے میں خاص اس پر ہے اس کو بھی لے لیا جائے گا۔

جناب خان صاحب۔ نئے برکات الامداد کے صفحہ ۱۲ و ۱۳ پر پچیس کتابیں مل گئی ہیں سلف کی اور تین مولوی فضل رسول صاحب بدایونی کی اور ایک رسالہ فیوض الروح القدس اور پھر رسالے اپنے گناہوں میں استمداد اور استعانت بالغیر کا جواز ثابت کیا گیا ہے غرض ۳۵ کتابوں کی نسبت یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ ان میں یہ مسئلہ مذکورہ نہایت زور شور سے ثابت کیا گیا ہے۔

## آیات منقولہ مجوزین مثبت مدعی ہیں

مگر افسوس ہے کہ خان صاحب کی تصانیف سے اس وقت یہ دو رسالے برکات الامداد اور اتہار الانوار موجود ہیں انہیں کے دلائل سے ہم بحث کرتے ہیں اور گو ہم کو خان صاحب کی نقل کردہ عبارت کا اصلاً اعتبار نہیں ہے مگر اس وقت انہیں کے نقل کردہ پر بحث کریں گے۔

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مورد نزاع ضرور ملحوظ رکھا جائے یعنی ہمارا اختلاف فقط صورتہ والبعہ میں ہے جو دلیل اس کو مثبت ہوگی اس کا جواب تو ہمارے ذمہ ہوگا اور پہلے بالعرض عرض کر چکے ہیں کہ صورت ثانیہ اور ثانیہ کے جواز کے ہم خود بھی قائل ہیں اور توسل حسب تفسیر شیخ علیہ الرحمۃ بحث سے خارج رہے ہے:

اور یہ نہ دیا چاہے عنقریب ظاہر ہوگا کہ غالیقین نے جو کچھ بھی ارشاد فرمایا ہے وہ فقلاً صورت ثانیہ اور ثانیہ کے جواز تک محدود ہے یا توسل

اُن کا مقصود صورتِ رابعہ کا لیں ذکر نہیں تو اب مثبتین استدلال نے ثابت کیا فرمایا جس کا جواب ہمارے ذمہ ہو۔

چنانچہ ملاحظہ ہوں آیات:

۱۔ واستعينوا بالصبر والصلوة۔

اور:

۲۔ وتعاونوا على البر والتقوى۔ برکات: ص

اور:

۳۔ وابتغوا اليه الوسيلة الخ انا ص:

اور:

۴۔ وان استنصر وكو في الدين فعليكم النصر۔

اور:

۵۔ لتؤمنن به ولتنصرنه

اور:

۶۔ والذين اودوا نصرا اولئك هم المومنون حقار۔

اور:

۷۔ يا ايها الذين امنوا كونوا نصرا للذي قال عيسى بن مريم

للحوارين الخ کرامات ۱۵ و ۲۲ و ۲۵

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ ان آیات سے اور مقصود سے کیا تعلق اول میں وسیلہ ہے

۱۰۔ میں نصرا عامت امور عادیہ میں مراد ہے جو صورتِ ثانیہ کا فرد ہے یا

وسیہ مراد ہے۔ اس کو کسی نے کب منع کیا ہے چونکہ مطلق استعانت کے عدم جواز کا محض فرضی اور خلاف واقعہ احتمال لے لیا ہے۔ اس واسطے جہاں کہیں عون نصر مدد کا لفظ دیکھا لکھ دیا کیا صبر و صلوٰۃ بھی کوئی دلی صاحب تصرف ہیں جن سے حوائج میں سوال کیا جاتا ہے کہ اسے صبر و صلوٰۃ ہمارا افلاں کام اپنے خدا داد قدرت کاملہ سے کر دو مطلب یہ ہے کہ تم صبر کرو نماز پڑھو اور امور عادیہ جو طاقت بشریہ کے تحت میں داخل ہیں اور دنیا کا کارخانہ بھی اسباب کے ساتھ مربوط ہے اس میں کب بحث تھی جو بقید آیات تحریر فرمائی ہیں قرآن شریف سب حق گو یہ نہیں کہ جس مدعا کو ثابت کرنا چاہا ہو اس کے۔ یہ کوئی آیت پڑھو ناظرین اور اراق نے قرآن شریف کے استدلال کو تو ملاحظہ فرمایا اب احادیث کو بھی ملاحظہ فرمایا جاوے۔

جناب خزان صاحب نے اس رسالہ میں ۳۳ احادیث پر اکتفا فرمایا ہے مگر ایک رسالہ کی نسبت یہ ارشاد ہے کہ تین سو ساٹھ آیتوں حدیثوں سے اپنا مدعا ثابت فرمایا ہے۔

۱۔ استعینوا بالذیادۃ والروحۃ الخ۔

۲۔ استعینوا بطعام النحر الخ۔

۳۔ استعینوا علی النساء بالخری الخ۔

۴۔ استعینوا علی انجاح الحجاج بالکتمان۔

۵۔ انا لانستعین بمشرك۔

۶۔ استمدا علی قومہم فايدہ۔ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

عہ نعت پڑھا داکر مزید برآں اٹھا کر تمہارا کام پورے ہوں گے ۱۲

۷۔ قال فاعنى على نفسك بكثرة السجود۔

۸۔ اطلبوا الخير عند حسان الوجوه۔

۹۔ اطلبوا الفضل عند الرجاء من امتي ۳۸

یہاں تک خان صاحب نے یس کا عدد پورا کیا ہے اور ایک حدیث جو متعدد طرق یا تبخیر الفاظ منقول ہوئی ہے۔ اصطلاح محدثین کے موافق اس کو مستقل قرار دے کر ثلاثین تک پہنچے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں:

”یاریب مگر استعانت اور کس چیز کا نام ہے اس سے بڑھ کر اور کیا صورت استعانت ہوگی؟“

جناب والا ارشاد عالی بالکل صحیح ہے یہ تمام صورتیں استعانت اور استمداد کی ہیں کسی کو دم مارنے کی جہاں نیس مگر نکال ادب عرض یہ ہے کہ آیا یہی صورت متنازعہ فیہا ہے اسی کو حرام اور ممنوع کہا گیا ہے یہ استعانت تو صورت ثانیہ کا فرد ہے۔ امور عادیہ جن پر دنیا کا کاروبار موقوف ہے جس میں کسی کافر کو بھی تو ہم استقلال مستعان بہ کا نہیں ہے اس استعانت کو کس نے اور کب منع اور حرام و شرک کہا ہے اس طرح سے تو آپ نے صبح سے شام تک جو ہزار ہا چیزیں آدمی ایک دوسرے سے انگٹتا ہے۔ انہیں کو گنا دیا ہوتا احادیث کی نقل کی بھی ضرورت نہ ہوتی اور پہلے کی چار حدیثوں میں تو سب مراد ہے جو ہمیشہ سے عمارت ہے۔

مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے اپنی احادیث پر ایک حدیث واللہ تعالیٰ فی عون العبد مادام العبد فی عون اخیہ کرامات کے ص ۱۸ پر زیادہ تحریر فرمائی ہے بقیہ احادیث مشترک ہیں۔

اس حدیث میں بھی وہی استعانت اسباب مادیر کی ذکر فرمائی ہے کہ جو عالم اسباب میں مسببات کا تعلق اپنے اسباب سے ہے اس میں یہ کہاں ذکر فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص بندوں کو اختیار تمام امور کلیہ و جزئیہ کا دے کر کاخانہ عالم کے نظام ظاہری اور باطنی کی یاگ انہی کے یدِ قدرت میں دے دی ہے اب انہی سے عون و مدد چاہا کرو۔ اس مضمون کی کوئی حدیث دستیاب ہو تو پیش فرمائیے۔

دسویں حدیث اداخان صاحب کے حساب سے ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ کا عدد اس حدیث سے متغیر الفاظ پورا ہوتا ہے:

”اذا ضل احدکم شیئاً و اراد عوناً و مدداً ہو بارئ لیس بہ انیس غنیقل یا عباد اللہ اعلیٰ عنی یا عباد اللہ اعلیٰ عنی یا عباد اللہ اعلیٰ عنی فان اللہ عباد الایراہم و فی روایتہ اعلیٰ عنی یا عباد اللہ“

اور ایک اور روایت میں غلنادا بسو ابرکات ص ۱۵۔

یہ حدیث منجملہ ان دلائل قویہ کے ہے جس کو مثبتین استمدادِ ندائے غائب بعید میں بھی نہایت زبردست حجت خیال فرماتے ہیں ہم نے چونکہ کسی حدیث کے رجال میں بحث نہیں کی لہذا اس کے بھی معنی ہی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں ان احادیث سے مخالفین ہمارے نزدیک کچھ بھی نفع نہیں اٹھا سکتے۔

## حدیث اعلیٰ عنی یا عباد اللہ کا صحیح مطلب

ندائے غائب بعید میں یہ حدیث گویا بالکل مرسوخ ہے گواہی احوال سے واضح



ہے کہ یہ دعا بھی اس سے ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ حدیث سے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ عباد اللہ کہاں ہیں اس کے قریب ہیں یا بعید ہیں ہاں یہ ان کو نہیں دیکھتا مگر ظاہر ہے کہ تکلم کا نہ دیکھنا مخاطب کے قرب و بعد یا سماع و عدم سماع کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ بات ہمارے بحث میں داخل نہیں۔

ہاں یہ ثابت کرنا ہے کہ اس سے مسئلہ استدعا کی صورت متنازعہ فیہا کاشیوت نہیں ہو سکتا۔

اولیٰ تو یہ معلوم نہیں کہ وہ عباد اللہ کون ہیں ابدال ہیں یا ملائکہ یا جن۔ گو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اول کو اظہر لکھا ہے دوسرے اصل بات جو کام کی ہے وہ یہ ہے کہ امانت کے معنی کیا ہیں آیا وہ امانت بطریق شفاعت و دعا ہے یا خداوند عالم نے اُن کو اس امر کے لیے خاص مقرر کر کے ان کو جانور وغیرہ کے روکنے اور لانے پر مقرر فرمایا ہے۔

اگر یہ مراد ہے کہ اسے عباد اللہ آپ خدا سے دعا فرمائیں کہ میری چیز گم شدہ مل جائے اور یہ دعا ہی امانت ہے تب تو یہ تو سہل ہوا جس کو ہم بھی جائز کہتے ہیں اس کو استدعا متنازعہ نہ رہتا ہے کیونکہ یہاں تو سوال بھی عباد اللہ سے ہونا چاہیئے اور یہی حاجت روا ہیں کہ وہ وسیلہ اور شفاعت اور دعا کرنے والے۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ ان عباد اللہ کو اللہ تعالیٰ نے اس امر کی قدرت دی ہے کہ جس کی جو چیز گم ہو جائے یا جانور بھاگ جاوے تو وہ اس کو پکڑ کر جس کو چاہیں لاویں

ملہ یعنی استغاثہ یا غیر ملہ حال یعنی غیر سے ہونا چاہیئے اور حاجت روا یعنی غیر ملہ گو قدرت عظمیٰ ص ۱۲۸

جس کو چاہیں نلا دیں اور وہ لوگ ایک خاص جگہ میں دیں سے تمام دنیا کے مسافروں کی  
آٹازیں بستے ہیں حاجت روائی فرماتے ہیں تو اس کا جواب ہم جب عرض کریں گے جس  
وقت آپ صاحب اس کو ثابت فرماویں گے فقط آپ کے فرمانے سے دعویٰ  
ثابت نہیں ہوتا۔

اور اگر اس کو بھی تسلیم کر لیں کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کو اس کام کے لیے مقرر فرمایا ہے  
اور قدرت تبارہ بھی مرحمت فرمائی ہے اور یہ اُن کا فرض منصبی بھی ہے تو پھر حدیث کے  
یہ الفاظ کہ وہ شخص جنگل میں ہو جہاں کوئی ایسی بھی نہیں ارض فلات بھی ہو وہاں جا فورگم ہو  
جائے یا کوئی چیز تب عباد اللہ سے اعانت چاہئے ان تمام قیود کے بعد کوئی صاحب  
فراویں کہ اس حدیث کا یہ مدعا کب ہے کہ جنگل یا گھر میں اور جنگل میں بھی تمام حوائج عباد اللہ  
سے طلب کر سکیہ کس عبارت کا مفاد ہے۔

اور اگر فرض محال اس کو بھی تسلیم کر لیں تو پھر کسی خاص شخص کا نام لے کر استعانت  
چاہنی کر اسے کاوشید تم یہ کرد اور وہ کرد کو کون ثابت کرے گا۔

اور اگر اس منفع کو بھی مان لیں تو پھر جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم و اولیائے کرام حیاء  
ومیتا سے استمداد استعانت ہر امر میں جائز یہ کس قیاس کا نتیجہ ہے جس کو جناب مولوی  
ریاست علی خان صاحب فرماتے ہیں کہ منطق نہ پڑھنے سے لوگ دہراں ہو جاتے ہیں۔

حضرت گو ہم کو آپ سے بفسنہ تعالیٰ کم منطق نہ آتی ہو مگر منطق کے نہ آنے کا ہم کو  
غم بھی نہیں ہے منطق سے جو تفسیر ہے وہ بفسنہ تعالیٰ و طفیل اتباع سنت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم حلام سنت کو حاصل ہے۔ آپ اس حدیث سے قیاس بنا کر یہ نتیجہ نکال  
دیں حدیث سے معلوم ہو کہ فلاں شخص فلاں خاص حالت میں فلاں اشخاص سے اہانت طلب کرے اور نتیجہ یہ کہ اگر شخص

انہر حالت میں ہر لفظ سے جس شخص سے چاہے استعانت کرے تب ہم بھی مشکل مبارک کے نتائج پر کچھ عرض کر کے منطق کو بھی خدا چاہے دکھادیں گے ان سب کے علاوہ بے تکلف بات یہ ہے کہ جب قواعد ترمیم سے ندا غائب ناجائز ہے اور اس حدیث میں وارد ہے اور قاعدہ مسلمہ ہے کہ حکم مخالف قیاس مورد نص پر مقتصر رہتا ہے اس لیے دوسرے موقع میں ایسی ندا کو جائز نہ کہا جائے گا اور یہ سمجھا جائے گا کہ گو منادی ہمارے نزدیک غائب ہے لیکن اجازت منصوبہ بادیہ نہی منی ندائے الغائب قرینہ ہے اس کا کہ مورد نص میں منادی حاضر ہے گو موسیٰ نہ ہو مثلاً ملائکہ خاصہ ہوں یا اور کوئی غلوئی خفی سو چونکہ دوسرے مقام پر منادی نہ موسیٰ ہے نہ اس کا قرب ثابت بالیقین اس لیے وہ ندائے بحالہ ناجائز رہے گی۔ یہ اس استدلال پر اجماعی نظر ہے اہل فہم غور فرمائیں گے تو مفصل سمجھ میں آجائے گا کہ صورت لا بد متنازعہ فیہا سے اس حدیث کو کچھ بھی سروکار نہیں جس حدیث میں اس قدر احتمالات مخالف موجود ہوں اس سے مدعا ثابت فرمانا کس طرح متصور ہے بالخصوص جب مدعی کے امتناع شرعی پر دلائل قطعیہ یا کم از کم مسلمہ فریق مخالف قائم ہوں۔

نمبر ۷ کی حدیث ربیعہ بن کعب سلمیٰ کی جس میں فرما عالم صلے اللہ علیہ وسلم نے۔ اُن سے فرمایا تھا۔ - سنئے

فاعطيك قال فقلت اَسْأَلُكَ مَا نَفَعْتُكَ فِي الْجَنَّةِ قَالَ اَوْغِيْدَ ذَلِكَ  
فَلْت هُوَ ذَلِكَ قَالَ فاعننى على نفسك بكثرة السجود۔

اس حدیث کے بعد خان صاحب تحریر فرماتے ہیں:

” جس سے ظاہر ہے کہ حضور پر قسم کی حاجت رفع فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں جب تو بلا تقييد و بلا تخصیص فرمایا

ہنگ کیا مانگتا ہے ؟

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی شرح مشکوٰۃ شریف میں اس

حدیث کے نیچے فرماتے ہیں :

”و از اطلاق سوال کہ فرمودش بخواد تخصیص نکرد بہ مطلوبے خاص معلوم میشود کہ  
کلمہ ہمہ بدست ہمت کرامت دوست صلی اللہ علیہ وسلم ہرچہ خواہد و ہرکہ خواہد  
باذن پروردگار خود ہدفان من بود کہ الدنیا و ضرر تہا و من علومک علم الموح و اعلم“  
علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری مرقات میں فرماتے ہیں :

”یونہی من اطلاقہ صلی اللہ علیہ وسلم الامر باسوال ان اللہ تعالیٰ ملک من اعطاء  
کل ما اراد من خزائن الحق“

پھر بعد ترجمہ کے فرماتے ہیں :

”و ذکر ان سبع فی خصائصہ وغیرہ ان اللہ تعالیٰ قطع الارض المجتہدہ

یعطی منہا ما شاء لمن یشاء“

پھر بعد ترجمہ کے فرماتے ہیں :

”امام اجل سیدی ابن حجر مکی قدس سرہ الملکی :

”پھر متکلم میں فرماتے ہیں :

”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلیفۃ اللہ الذی جعل خزائن کرمہ و مطہد نعمہ

طوع یدیرہ و تحت ارادہ تعطی منہا من یشاء و یمنع من یشاء“

(برکات الاعداد ص ۱۸۹، ۱۱)

اس حدیث سے تو یہ مدعا ناپاہیے قیامت تک بھی حاصل نہیں ہو سکتا جس کو

خان بریلوی اور دہلوی صاحبان ثابت فرمانا چاہتے ہیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا انکار نہیں اس میں تو آپ کا کوئی بھی شریک نہیں ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ آپ نہ خدا ہیں نہ خدائی صفات غنصہ سے متصف نہ صہوئی تعریفوں کے محتاج نہ اس سے خوش نہ اس پر مومنین راضی آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) کمالات صحیحہ ثابت کیا کم ہیں۔

ربیعہ ابن کعب اسلمی کو آپ کا ارشاد ایک وقتی بات مئی جس طرح سلاطین زمانہ یا امراء وقت اپنے خدام سے خوش ہو کر فرماتے ہیں :

کہ مانگ کیا مانگتا ہے تو ہر شخص جانتا ہے کہ مقصود متکلم کا یہی ہوتا ہے کہ جو چیز ہماری قدرت میں ہے اور ہم تم کو دے بھی سکتے ہیں اور تیرے حال کے مناسب بھی ہے وہ مانگ ہم دیں گے یا عام ہی مقصود ہو کر یہ قید ضرور ملحوظ ہوگی کہ جو ہماری قدرت میں ہے اور جس کو ہم دے سکتے ہیں وہ مانگ

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا ذکر ہے یہ تو معمولی بات ہے دنیا کے بادشاہ بھی جیسا کرتے ہیں اور یہی محاورہ ہے تو آپ کے ارشاد عالی کا بھی ضرور یہی مطلب ہونا چاہیئے کہ جو چیز ہماری قدرت میں ہے اور جس کو ہم دے سکتے ہیں ہم سے مانگو۔ اور یہ شفاعت اور دعا کے مقبولہ ہے یعنی جو چاہو مانگو اس کے لیے ہم دعا فرمائیں گے وہ مقبول ہوگی اور تمہارے مقصود کو ہم دیں گے۔ تو اب اس حدیث کا حاصل بھی وسیلہ ہوا نہ استدلال یعنی انہوں نے جنت کی مراعت کا سوال کیا آپ نے فرمایا کہ اس کام کے حصول میں تم ہماری مدد کرو کہ نماز زیادہ پڑھو یہ لفظ بھی اس معنی کا مؤید ہے درنہ اگر آپ کو اختیار تام ہوتا اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہ ہوتی تو اس قید کی کیا ضرورت تھی۔

اب یہی مطلب حضرت شیخ محمدی سرہ العزیز و علامہ قاری وابن سلع اور ابن حجر کی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارات کا ہونا چاہیئے۔ چنانچہ باذن پروردگار خود کا لفظ اسی کا مؤید ہے اور یہی معنی اپنے عموم پر باقی رہ سکتے ہیں یعنی ہر شخص کی سفارش اور شفاعت ہر کام میں آپ کر سکتے ہیں اور باذن پروردگار سائل مقصود اور مطلوب کو پہنچ سکتا ہے مگر ظاہر ہے کہ اس سے جواز تو کس بذلتہ المقدسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ اجمعین۔ ثابت ہوا نہ کہ استدلال اور استعانت کی صورت را بدہ متنازعہ فیہا۔ ورنہ ایسے الفاظ بعض حالتوں میں بزرگان دین بھی اپنے مریدوں سے فرما دیتے ہیں۔ تو کیا تعمیم سوال یہاں بھی اس کی دلیل ہوگی کہ تمام جنت و دوزخ کے مالک و مختار ہیں اور بادشاہ بھی خوش ہو کر یہی کہتے ہیں تو کیا وہ بھی کہ نہیں کے مالک ہیں یا وہ کلام غلط ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ آپ کو وحی وغیرہ سے معلوم ہو گیا ہو کہ اس وقت سائل پر سوال کرے گا وہ خداوند عالم پورا فرمائے گا یا اللہ تعالیٰ نے آپ سے کرامت و احباب و معجزہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعدہ فرمایا ہو کہ آپ سائل سے فرمائیں کہ جو چاہو تم مانگو ہم دیں گے آپ نے فرمادیا اور وہ ایک وقتی بات تھی جو معجزہ ہو گئی اور یہ بات آپ تو آپ ہی ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے خاص خدام اولیائے کرام کو بھی کرامت حاصل ہو جاتی ہے کہ وہ اوقات مخصوصہ میں کسی شخص کو فرما دیتے ہیں کہ جو چاہو مانگو ہم دیں گے یہ استعانت بالغیر کی صورت ثانیہ ہے جس کا حال مفصل پہلے عرض کر چکا ہوں اس کے جوازیں کسی کو کلام ہے نہ یہ حکم عام ہے نہ متنازعہ فیہا ہے۔

اس سے یہ کب لازم آیا کہ آپ ہر وقت ہر شے جس کو جس قدر چاہیں اپنے اختیار و عطا سے عنایت فرمائیں اور جس کو چاہیں نہ عنایت فرمائیں یہ تو ایک وقتی بات

محق ہو گئی معجزہ اور کرامت ہمیشہ نہیں ہوتی جس کے قرآن حدیث واقعات شاہد ہیں کہ ہر معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کی اختیار ی بات نہیں ہے۔

اب حضرت شیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ اور علامہ علی قاری رحمۃ اللہ الباری کی عبارت مذکورہ کا مطلب بھی واضح ہو گیا کہ وہ ایک وقتی اور خاص بات کا اظہار قرار ہے پس اور اگر ابن سبع اور ابن حجر کی رحما اللہ تعالیٰ کی عبارت کا مطلب یہی ہو تو بعید نہیں ہے۔

اگر تاویل کی جی نہیں چاہتا اور حقیقی معنی ہی مراد لیے جائیں اور یہی کہا جائے کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بالکل مالک کارخانہ دین و دنیا کے مختار عام ہیں جس کو چاہیں عنایت فرمائیں اور جس کو چاہیں ممانعت تو بقرۃ عین بدل و جان ہم کو بھی منظور ہے مگر بلائے خدا دلیل بیان فرمائی جاوے جو دعویٰ مذکور کی مثبت ہو یا ان حضرات کا قرآن ہی محبت نما ہے ہے اور مسئل کا لفظ عام ہی نسبی بخش دل حزیں ہے تو بہت اچھا یہاں اس کے منظور کرنے کو بھی مستعد ہیں۔

لیکن یہ فرمادیا جائے کہ انک لانہدی من اجبت اور لعلک باعہم فضلك ان لا یحکووا موہنین۔

اور جو دعائیں قبول نہیں فرمائی گئیں اور منافقین کے استغفار فرمانے کے بعد بھی ان کی مغفرت نہ ہوئی وغیرہ جو اعتراضات پہلے مذکور ہوئے ہیں ان کا کیا جواب ہے۔

اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ کو اختیار تو ہے مگر بے مرضی خداوند کریم آپ کچھ نہیں کر سکتے یا نہیں کرتے تو پھر استعانت سے کیا فائدہ ہوا اور استعانت کے جواز پر دلیل کیسے ہوئی جو شخص خود کچھ بھی نہ کر سکے اس سے سوال کیسا۔

اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ جارحہ اللہ تعالیٰ کے طور پر ہیں مگر خدا ہی ہے مگر آپ

معضل نظر میں تو پھر بھی سوال یہی ہے کہ استعانت اور سوال سے نفع کیا اور استعانت کے جواز سے اس کو کیا تعلق ان دونوں صورتوں میں استقلال نہ اردہ ہے جو استعانت استمداد کا مدار ہے۔

اور اگر تمام امور سے قطع نظر کر لی جائے اور سب کچھ آپ کے لیے دہلی علیہ وسلم تسلیم بھی کر لیا جاوے تو یہ حکم نقطہ آپ ہی سے خاص اور غنق رہے گا اور پھر سے استعانت و استمداد کیسے جائز ہو جائے گی جس کا دعویٰ ہے دونوں خانہ مافوق تال جواب رحمت فرمائیں۔

## مجوزین استعانت بالغیر کا بڑا استدلال حدیث قیس بن حنف بھی مفید مدعا ہیں

نہایت قوی استدلال جس کو خان صاحب بریلوی انہار کے ص ۱۹ پر اور دہلی صاحب کرامات کے صفحہ ۳۰ پر نقل فرماتے ہیں حدیث: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَاتُوْجِبُ اِلَیْکَ بِغَبِیْکَ مُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمَۃِ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِاِحْمَدٍ اِنِّیْ اَتُوْجِبُ بِکَ اِلَیّ رُبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ ہٰذِہٖ لَتَقْضٰی لِیْ اللّٰهُمَّ فَشَفِّعْہٗ فِیّ

یہ حدیث مفصل مع قصہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عثمان بن عفان سے دونوں صاحبوں نے بیان فرمائی ہے اور بہت ہی خوش ہیں کہ اس میں شاہد مدعا کا دمال بے حجاب ہے مگر معترب معلوم ہو جائے گا کہ آپ نہیں مراب اور شہود مدعی کا خیال محال ہے۔



اگر اس سے خدا کے غائب بعید ثابت فرمائیں تو قیاس مع الفارق ہے کیونکہ یہاں ثابت ہے دوسری جگہ کیا دلیل ہے علاوہ ازیں بمعتمد سے خارج ہے اور اگر استعانت واستمداد کو ثابت فرمائیں تو عرض یہ ہے کہ ملاحظہ ہوں الفاظ حدیث - الکی میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں بوسیلمہ تیرے نبی محمد نبی الرحمتہ کے وصلی اللہ علیہ وسلم) یہ تو خلا سے سوال ہے بوسیلمہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اگلا لفظ شفعونی۔ اسے خدا تو آپ کی شفاعت میرے بارے میں قبول فرما۔ صاف اور ظاہر ہے اس کو استعانت سے کیا تعلق استعانت تو جب ہوتی کہ جب آپ سے سوال ہوتا اور یہاں مسئلہ اور معطی خدا ہے وہی توسل کی صورت ہو گئی جس کو شیخ علیہ الرحمۃ نے استمداد و استعانت کے معنی میں بیان فرمایا تھا پھر کہے اور صی صاف ہے اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے ذریعہ سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری حاجت پوری کی جائے یا آپ مجھ کو پوری فرمائیں یعنی آپ دعا فرمائیں اور اللہ تعالیٰ آپ کی دعا قبول فرمائیے تو گویا آپ ہی نے حاجت روائی فرمائی۔

اب فرمائیے کہ اگر یہ حدیث ہزار طریقوں سے بھی مروی ہو تو اس سے استعانت و استمداد کو کیا تعلق ہے صاحب برکات و کرامات اسبابی برکت و کرامت ظاہر فرمائیں تو ہم بھی جانیں اس حدیث میں تو فرما عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل ہے نہ استعانت اگر آپ صاحبوں کی مراد بھی استمداد و استعانت سے توسل ہی ہے تو اعلان دیدہ بجھے کہ غیر اللہ تعالیٰ اعیان علیہم السلام اور اولیائے عظام سے توسل یعنی ان کے وسیلہ سے جس میں سوال خدا سے ہو تو جائز باقی اپنی حاجت کو ان سے طلب کرنا یہ حرام اور شرک ہے۔ بس قصہ سٹے ہے کہ توسل کو بھی شیخ علیہ الرحمۃ مختلف فیہ فرماتے ہیں مگر توسل

کی صورت اہل جس میں اموات کو نڈا نہ ہو۔ اُس کے جوازیں ہم بھی آپ کے شریک ہیں  
 سوال اللہ سے ہو کہ اسے اللہ تعالیٰ بزرگ کی برکت سے یہی حاجت عطا فرما۔  
 رہی اس حدیث میں آپ کو دعا تو قصداً ہی میں تو آپ نے اُن سے فرمایا تھا کہ وہ  
 کر کے نماز پڑھو اور دعا مانگو اُسی وقت آپ نے بھی دعا فرمادی ہو اُس سے تو احترام  
 نہیں سکتا۔ ہاں عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے جو ایک رجل کو تعلیم فرمایا ہے اس کی تداک و جہ  
 بھی ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ فرشتوں کے اطلاع ہوتی ہو یا  
 کوئی خاص یہ دعا مانگتا ہو تو اُس کی مقصد برآری بہ برکت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
 فرماتا ہو گو آپ کو خبر بھی نہ ہو یا خاص اس دعا کے وقت آپ کو کسی خاص طریقہ سے  
 اطلاع کی جاتی ہو اور آپ دعا فرماتے ہوں، اور یا جو شخص یہ دعا مانگے اُس کے یہ  
 آپ نے ایک ہی دفعہ دعا فرمادی ہو صلی اللہ علیہ وسلم۔

علاوہ اس کے عثمان بن حنیف نے اُس شخص سے فرمایا تھا کہ مسجد میں جا کر یہ دو  
 پڑھ الخ تو متبادر اس سے یہ ہے کہ مسجد نبوی میں جانے کو فرمایا تھا سو وہاں حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم قریب ہی تشریف رکھتے ہیں، خود ندائے غائب بھی لازم نہیں آتی و فیہ وجہ  
 آخری مذکورۃ فی حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ الانیقۃ للعلماۃ مولینا مولوی اشرف علی صاحب  
 تھانوی دامت برکاتہم۔

اور تحقیقی بات مطلوب ہے تو گوش ہوش سنیںے نقطہ ندا اور صیغہ خطاب سے  
 ہمیشہ مخاطب کو سنانا ہی مقصود نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات صرف اپنی کسی حالت اور  
 قلبی کیفیت مثل حسرت و افسوس اندوہ و الم شوق و محبت کا اظہار مقصود ہوتا ہے کسی کو  
 سنانا ملحوظ نہیں ہوتا اور اس کی مثالیں اس قدر موجود ہیں کہ کسی غمان خوانین کی خیانت

بھی اُس میں نہیں چل سکتی اس کے سوا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ ندا اور خطاب سے کسی دوسرے کو اپنا مافی الضمیر سنانا اور اسو محافل کے کسی اور سے درحقیقت خطاب کرنا مقصود ہوتا ہے۔ خود محافل کو سُنے اور اُس کے سنانے کا احتمال بھی نہیں ہوتا اس کی مثالیں بھی ہر زبان اور محاورات میں برابر موجود ہیں۔ حافظ شیراز کا قول تو غالباً سنانہ ہو گا۔

### مباحطف یگو آں غزالِ عسلا

خوانین بدعت، ہر فرمائیں کہ ظاہر میں ندا اور خطاب مباح کو ہے مگر مقصود شاعر صرف غزالِ رعنائی ہی مطلوب کو اپنی سرگردانی اور افسانہ حالی کا سنانا ہے مباح کا سنانا نہ اُس کو مطلوب نہ اُس کی حاجت اور یہ طریقہ اہل فہم اور فصحاء و بلغاء میں شائع ہے اور مختلف مواقع میں اس طریقہ میں مختلف اغراض اور جُودے جُودے لطائف و نکات منظور اہل نظر ہوتے ہیں جس کو اہل علم و عقل خوب سمجھتے ہیں زیادہ تشریح کی حاجت نہیں تو اب ارشاد دیا محمد انی اتوجه بک الی ربی سے کہ جس میں سوا اُسے ندا و خطاب نہ آپ کی ذات بابرکات سے کوئی سوال ہے نہ التجا۔

خوانین کا مذاغائب اور استمداد و استعانت کو ثابت سمجھ لینا ایسا بھی نہیں کر لیا کسی مجسّم کے نے شوق میں اُکرو اور دو کے جواب میں چار روٹیاں کہا تھا۔ انخوان بدعت کو اگر کچھ بھی عقل و انصاف ہوتا تو سمجھ جاتے کہ جملہ مذکورہ میں گو خطاب متفرقہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جناب میں ہے مگر مقصود بالخطاب صرف خالق الکاائنات کی جناب میں اپنی عرض اور سوال کو پیش کرنا ہے اور حضرت فرمکنات کو مخاطب اور وسیلہ بنانے میں مناسب مقام وہ جوئی ہے جس کو اہل علم و فہم بے تکلف سمجھ سکتے ہیں۔

عرض جو صورت بھی ہو وہ ہمارے محض سے بالکل خارج ہے کہ نہ ایک ہوئی اور کیوں جائز ہوئی مطلب تو صرف اسی قدر ہے کہ اس حدیث میں تو اس کا ذکر نہ استعانت کا۔

ناظرین یہ ہی مین سوسائٹھ آیات اور احادیث کا لب لباب آپ نے علامہ فرمایا کہ ان احادیث اور آیات سے استعانت کی صورت راہِ لغہ کو جو مختلف ہیں کیا تعلق ہے۔

اس سے زیادہ افسوسناک یہ امر ہے کہ اگر کوئی دوسرا شخص قرآن و حدیث سے استدلال کرے تو وہ غیر مقلد وہابی ہو جائے اور یہ حضرات چاہے کیسے ہی استدلال فرمائے جاویں گے پکے اور پکے مقلد۔

اگر یہ فرمادیں کہ چونکہ مقابلہ وہابی الغیر سے ہے اس وجہ سے آیات احادیث سے استدلال پیش فرمایا ہے تو پھر آگے چل کر بزرگانِ دین کی عبارات کیوں پیش کی ہیں وہ تو کسی کے قول کو تسلیم ہی نہیں کرتے پھر اس قدر وقت کیوں ضائع کیا ہے۔

**مخوڑین استعانت بالغیر امام الائمہ حضرت ابو حلیفہ**  
**سے جواز استعانت میں کوئی روایت پیش نہ**  
**کر سکے**

اگر یہ فرمائیں کہ یہ مقلدین منصفین کے لیے ہے تو پھر دستِ بستہ یہ عرض ہے

کرایسے مسئلہ میں کہ جس میں چودھویں صدی کا مجدد تین سو ساٹھ استدلال قرآن و حدیث سے پیش کر دے اس میں ائمہ مجتہدین سے نہ نفس مسئلہ مذکور ہو نہ دلیل۔ جو شخص مدعا سے ہزار کوس دور تک کی روایت پیش کرتا ہے وہ بھی جس کا قول ہاتھ لگے اس کے پاس اگر صاحب مذہب کا قول یا ان کے اصحاب یا اصحاب اصحاب کا قول ہوتا تو نقل نہ فرماتے۔

خیر جب نہیں اب سہی اگر کوئی روایت امام صاحب سے یا ان کے اصحاب سے ہو تو پیش فرمادیں یہ تو آیات اور احادیث کے استدلال کی اجمالی حالت تھی۔  
اب اہل تصوف و کشف و علماء کے اقوال کو بھی ملاحظہ فرمایا جائے نہایت ہی دل خوش ہو گا۔ جن بزرگوں کے نام سے دنیا گونج رہی تھی کہ وہ استعانت کے قائل ان کے نام بابرکات کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ آیا ایک۔ سے بھی صورت متنازعہ فیہا ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔

## حضرات صوفیائے کرام کے حوالے بھی جو مجوزین پیش کرتے ہیں۔

یہ عرض کئے بدون نہیں رہ سکتا میرے لیے معاف ہو کہ عبارت کسی کتاب کی جناب مولوی احمد رضا خان صاحب نقل فرماتے ہیں اُس کا مجھ کو اعتبار نہیں ہے کیونکہ ان کی بے احتیاطی بلکہ بالقصد تحریف و تبدیل حسام الحرمین وغیرہ میں ذکر کر چکا ہوں مگر اس وقت انہی کے کلمے ہونے کی تسلیم کر کے جواب عرض کروں گا کیونکہ جو

عبارات بختاب موصوف نے نقل فرمائیں اگر وہ محرف بھی ہوں تب بھی جناب خان صاحب کے مدعا کے مفید نہیں۔

دائع ہو کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی و شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کی عبارات جو ان حضرات نے نقل فرمائی ہیں بندہ اُن کو اس وقت نقل نہ کرے گا کیونکہ ان کا حال شروع میں مفصل معلوم ہو چکا ہے بلکہ یہ وقت جو کچھ نازل ہوئی ہے حضرت شیخ و حضرت شاہ صاحب ہی کے کلام سے نازل ہوئی ہے جو کلام ان حضرات کا مثبتین بڑے زور شور سے ثبوت استعانت میں پیش کرتے ہیں اُسی نے استعانت و استمداد کو حرام اور شرک ثابت کیا ہے تو اب وہ کلام نقل کرنا فضول ہے اس وجہ سے ان حضرات کے اس کے علاوہ جو الفاظ اور کلام ہیں وہ بھی اسی معنی پر محمول ہوں گے ہاں اُن کے علاوہ جو دوسرے حضرات کا کلام ہے اس کو عرض کرتا ہوں ناظرین انصاف سے ملاحظہ فرمائیں واللہ تعالیٰ ہواستعان۔

بالجملہ حضرت شیخ عبدالحق صاحب دہلوی قدس سرہ و حضرت شاہ صاحب مرحوم کی نظر بھی وسیع ہے۔ جن کلاموں کو خان صاحبوں نے نقل کیا ہے ان کو دونوں حضرات خوب جانتے ہیں اس کے علاوہ خود استمداد و استعانت بالغير کو زور شور کے ساتھ ثابت فرماتے ہیں کہ جس قدر عباراتیں دوسرے حضرات کی نقل ہوئیں ہیں ایک میں بھی وہ زور نہیں پایا جاتا اس لیے منکرین استمداد و استعانت پر غصہ بھی بہت فرماتے ہیں اور مسئلہ کو لکھا بھی نہایت بسط و تفصیل سے ہے اس بنا پر خوانین و غیر اُن کے کلام کو سب سے پہلے ہی تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی و حضرت شہ عبد العزیز  
 قدس سرہما نے جو معنی استعانت بالغیر کے بیان  
 فرمائے تھے وہی معنی سب بنے رگوں کے کلام میں  
 ہونا چاہیے

تو جو معنی استمداد استعانت کے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے بیان فرمائے ہیں  
 سب کے کلام میں وہی معنی مراد ہوں گے جس کا حاصل یہ ہو گیا کہ استمداد استعانت  
 بالغیر کا کوئی قائل نہیں جس میں سوال غیر اللہ تعالیٰ سے ہو اور وہ حضرات جس کے جواز  
 کے قائل ہیں وہ استمداد بمعنی توسل ہے جو سورت متنازعہ فیہا سے بالکل علیحدہ  
 ہے اور یہی معنی استمداد کے حضرت شاہ صاحب سے مولوی کرامت اللہ خان  
 صاحب نے رسالہ فیض عام سے نقل فرمائے تو دونوں صاحبوں کا ایک ہی مطلب  
 ہو گیا۔

اس بنا پر ہم کو کسی بزرگ کے کلام کو نقل کرنے کی اور جواب دینے کی ضرورت نہ  
 تھی مگر بعض اہل کلام پر بحث اس پر بھی مناسب معلوم ہوتی ہے لہذا عرض ہے کہ غیر تقلیدین  
 اور وہاں میر جو اصل مخاطب ہیں بلکہ مثبتین استعانت نے وہاں بیت اور غیر تقلیدیت کا  
 اس کو بھی ملاز قرار دیا ہے کہ جو استعانت بالغیر کا قائل نہ ہو وہ بھی غیر تقلید وہابی ہے

پس اُن کے مقابلہ میں تو ان عبارات کا نقل فرمانا ہی بے سود ہے کیونکہ جب وہ ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کے کلام کو کہ جو احادیث سے مستنبط ہے تسلیم نہیں کرتے تو ان کے مقابلہ میں صوفیائے کرام کے نقل فرمانے سے کیا حاصل۔ وہ تو یہی کہہ دیں گے کہ استدلال از کتاب و سنت باید جس کا حال پہلے معلوم ہو چکا اور اگر وہ غلطاً یہاں یہی کہہ دیں کہ خیر قیاس مجتہد ہی اسی تو وہ بھی ملحد اور اجماعِ سودہ استعانت و استدلال کے جواز پر تو ہنسنے لگتے ہاں دم جواز پر ضرور معلوم ہوتا ہے بلکہ ہے پھر وہابیہ اور تقلیدین کے مقابلہ میں تو یہ حضرات لب بھی ہل نہیں سکتے۔

## حضرات اکابر کے اقوال سے جو مجوزین استعانت نے استدلال فرمایا ہے اس کا جواب اور اقوال کے صحیح مطالب۔

مگر ہاں بفضلہ تعالیٰ چونکہ ہم سچے حقیقی بزرگوں کے نقش بردار اُن کے سلسلہ میں داخل اُن کی محبت کو ذریعہ نجات اور اُن کے کلام کو حق اور اُن کے مخالفین کو خارج از اہل سنت والجماعت جانتے ہیں اس وجہ سے ہم کو البتہ ان کے کلمات طیبہ نقل کر کے ان کا صحیح مطلب عرض کرنا ضروری ہے۔

ناظرین اس بحث کو بھی بغور ملاحظہ فرمائیں کہ جیسے کتاب و سنت صاف تھا بزرگانِ دین کے کلام سے بھی یہ استعانت متنازعہ فیہ ثابت نہیں ہو سکتی۔ کہاں شبتین نے



دفتر لکھے تھے کہاں بفضلِ تعالیٰ ایک عبارت بھی مفید نہیں ہے۔

بریلوی خان صاحب نے برکات الاستمداد میں تو وہی شیخ صاحب اور شاہ صاحب جہا اللہ تعالیٰ کی عبارات نقل فرمائی ہیں جن کا ذکر اوپر ہو گیا۔ ہاں انہار الانوار کے صفحہ ۲۰ پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے قصیدہ الطیب النغم کی شرح کی عبارت ذیل نقل فرماتے ہیں کہ۔

”لابدست از استمداد بروح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم“

اس استمداد سے مراد بھی وہی تو سل ہے جو کلام شیخ میں مذکور ہوا۔ یعنی آپ کے وسیلہ سے اپنے حوائج کو خدا سے مانگنا چاہیئے اس میں ہم کو کلام نہیں اور استعانت متنازعہ فیہا سے اس کو تعلق کیا۔

پھر فرماتے ہیں:

”بنظر غمی آید مرا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ جائے دست

زدن اندو گیس است در ہر شدتے“

پھر فرماتے ہیں:

”بہترین خلق خداست و نافع ترین ایشان است مردمان را نزدیک بہم

حوادث“

پھر فرماتے ہیں:

”فصل یا نہ ہم در اہمال با آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمت فرستد بر تو

خدا نے تعالیٰ سے بہترین کسیک امیدداشتہ شود اسے بہترین

عطا گفتہ“

پھر فرماتے ہیں:

”بہترین کسیک امیدداشتہ شود براہے ازالہ مصیبتے“

پھر کہتے ہیں:

”تو پناہ دہندہ من از ہجوم کردن مصیبتی و قیکہ بخار نند در دل بدترین  
جنگل ہارا۔“

پھر قصیدہ ہزیرہ کی شرح سے نقل فرماتے ہیں:

”آخر ملتے مایح آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم را و قیکہ احساس کند از آسائے  
خود را و حقیقت ثبات آنست کہ خدا کند زار و خوار شدہ شکستگی دل و اظہار  
بے تعدی خود با غلام در مناجات پناہ گرفتگی بدیں طریق اسے رسول خدا  
بہترین مخلوق عطا فرمادہ من خواہم بروز فیصل کردن۔“

پھر تحریر فرمایا ہے:

”و قیکہ مرا آید کار عظیم در نایت تاریکی پس توئی پناہ از ہر بلا۔“

آخر میں فرماتے ہیں:

”بسوئے جست روز آلودن من و بہتست پناہ گرفتگی من و در جست

امیدداشتن ص ۲۶۔“

”مبارکتہ کو استعانت بالغیر متنازعہ نہا سے کیا تعلق ہے، میں کیا عرض کروں

بے نمان صاحب بریلوی بھی اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”با وجود نہایت برأت وہ بھی کچھ نہ کر سکے۔“

امدیہ تحریر فرمایا:

”بالمجملہ بندگانِ خدا سے توسل کو اخلاص و توسل کے خلاف نہ کہے  
 گا مگر سخت جاہلِ محروم یا ضالِ مکارِ طوم“ انتہی انہار ص ۲۶  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حق ہے :  
 ”ہر شخص کوئی بات سچی ضرور کہہ دیتا ہے“

خان صاحب بے شک ان عبارات کا حاصل مفہوم توسل ہے اور وہ بھی بعض میں  
 قیامت کے دن کا غرض جو بھی ہو ان عبارات میں توسل کا ذکر ہے جو جمعیت سے خارج  
 ہے اور ہمارے نزدیک بھی جائز ہے کہ خداوندِ عالم سے بذریعہ آپ کے صلی اللہ  
 علیہ وسلم زحاکرے۔ لائن و سیلستانی الدارین۔

اس بات کو خان صاحب نے بھی سمجھا ہے کہ یہ تمام عبارات اور استدالات  
 اگر ہو سکتے ہیں تو توسل کے اور استعانت بالیہر متنازعہ فیہا ان سے بمزاحل دور ہے۔  
 چنانچہ اکثر ان عبارات کو نقل فرما کر توسل ذریعہ واسطہ کا لفظ بڑھاتے ہیں تاکہ گرفت کے  
 وقت کام آسکے لیکن یہ نہیں کہ صاف فرماویں کہ یہ تمام استدالات استعانت  
 کے لیے ناقص ہیں اور ان سے استعانت بالیہر کو کچھ تعلق نہیں گراشا، اللہ تعالیٰ اگر  
 کوئی صاحب اس تحریر کا جواب انصافاً فرمائیں گے تو جمعیت صاف ہے اور اقرار  
 مجبوراً خدا چاہے کرنا ہی ہو گا۔

ناظرین خود بھی غور فرمائیں کہ حضرت شاہ صاحب کی عبارات مذکورہ کو مسئلہ استعانت  
 سے کیا تعلق ہے ان کا تو حاصل فقط یہ ہے کہ آپ ہماری ہر مصیبت میں ماوا و ملجائیں ہم  
 آپ کی عنایت اور توجہ اور کرم کے دنیا اور آخرت میں محتاج ہیں اس کا کون مسلمان  
 انکار کر سکتا ہے مگر اتنا تو یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر اولیائے

کرام سے اپنی خواج بوطاقت بشریہ سے خارج ہیں اُن کا سوال کریں اور قدرت خدا داد سے وہ اُس کو پورا فرمائیں اور کوئی امر بھی ایسا نہیں جو آنحضرات اکابر کی قدرت و مہر سے خارج ہو تو اس کو توسل اور شفاعت اور سفارش اور دعا سے کیا تعلق ہے۔ واللہ الحمد علی ظہور المراد۔

## صلوٰۃ غوثیہ کی حقیقت اور یہ کہ وہ مجوزین استعانت کے لیے مفید نہیں

اب ایک تمام استدلالات کی روح رواں جس کو یہ حضرات کالوجی شاید خیال فرماتے ہیں حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی، قدس سرار ہم کا وہ ارشاد ہے جس کو بجمہ ان اسرار وغیرہ سے نقل فرماتے ہیں:

من استغاث بی فی کذبہ کشف عتہ ومن نادانی یا یسعی فی شدۃ فوجت عنہ ومن توسل بی الی اللہ فی حاجتہ قضیت حاجتہ ومن صلی رکعتین یقر فی کل رکعتہا بعد الفاتحہ سورۃ الاخلاص اعلیٰ عشرۃ مرۃ ثم یصلیٰ ویسلم علی رسول اللہ بعد السلام من التہجد احدى عشرۃ مرۃ یدکرۃ ثم یحطو الی جہۃ الصراق احدى عشرۃ خطوۃ ویذکر اسی وینکر حاجتہ فانھا لتفطن باذن اللہ تعالیٰ۔ برکات الامداد ص ۱۹

چاہے کشف فرجت قضیت بصیغہ مکمل ہوں یا مونث مگر اس کو مسئلہ متنازعہ نہ رہا سے کیا تعلق اس میں استغاث و نادانی کا بیان من توسل بی موجود ہے جس کا اصل

وہی ہوا کہ مجھ سے توسل کرے اور خداوند عالم سے سوال کرے اور مجھ کو ذریعہ واسطہ وسیلہ شفیع قرار دے۔ اُس کی حاجت پوری ہو جائے گی دینکار اسمی کا بھی یہی مطلب ہے چنانچہ درود شریف کے بعد دینکار، صاف قرینہ ہے یعنی پہلے آپ کے ذریعہ سے سوال کرے صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر میرے ذریعہ سے سوال کرے تو خدا اس کی حاجت کو پورا فرادے گا۔ چنانچہ باذن اللہ تعالیٰ اس پر دال ہے اور باذن اللہ تعالیٰ انشاء اللہ تعالیٰ کے قائم مقام ہے۔

اور اگر توسل پر کلام کو محمول کرنے کو جی نہیں چاہتا ہے تو بہتر ہے اس کو استعانت ہی پر حمل کیجئے گویہ کلام کرامتا ہے کسی خاص وقت کے متعلق آپ نے فرمایا ہو گا اس وقت میں آپ نے نعیم فرمائی تھی کہ جو کوئی ہی سوال کرے گا اس کا مطلب پورا ہو گا اور اس کو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ صورت ثالثہ کا فرد ہے اس کے جواز میں ہم کو کلام نہیں گنظا ہر ہے کہ یہ صورت متنازعہ فیہا نہیں ہے۔ اگر اب بعد کے لوگ اس کو ہمیشہ کے لیے عام سمجھ لیں تو حجت نہیں ہو سکتا۔

اور یہ فرمانا کہ یہ عمل مجرب ہے سوا اول تو یہ معلوم نہیں کہ جن کے مطالب پورے ہوتے ہیں وہ زیادہ ہیں یا جو ناکام رہتے ہیں اور اغلب بھی ہے کہ ناکام زیادہ ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثانیاً اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حاجت روائی ہی اکثر ہوتی ہے تو یہ کون سی دلیل ہے اس سے تو بہت سے قطعی ناجائز امور کا بھی جواز ثابت ہو جائے گا۔

اور اگر بغرض محال سب کو تسلیم ہی کر لیا جائے تو یہ حضرات پیران پر رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ خاص ہو گا نہ کہ ہر شخص جس کی قبر پختہ دیکھی اس کو سجدہ کر کے استعانت

کرنے لگے، مجوزین استعانت بالغير کا تو مطلب پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا بعد تسلیم  
 خلاصہ کلام یہ ہو گا کہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کرامت مقررہ ہے اور کرامت کا  
 ہم کو بھی انکار نہیں، مگر ظاہر ہے کہ کرامت میں جو کام ولی فرماتا ہے وہ پورا ہو جاتا ہے  
 اور یہاں پورا ہونا ضرور نہیں تو یہ احتمال بھی غلط ہوا صحیح امر یہی ہے جو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں  
 یعنی یہاں ذکر تو سب کا ہے جو ہمیشہ کے لیے ہے اور یہ ہر بزرگ سے جائز ہے  
 جس میں ندانہ ہو۔

اور یہ حالت خاصہ بے اختیاری تھی جس وقت آپ نے اس کو فرمایا تھا واقعی  
 جو شخص سوال کرتا وہ پورا ہوتا اور جس نے اُس وقت سوال کیا ہو گا وہ ضرور پورا ہوا ہو گا اب  
 پچھلے حضرات کو لفظ عموم نے دھوکہ مل مبتلا کر دیا ہے اور مطلب کا پورا ہونا تو کوئی بات  
 نہیں بہت سے خلاف شرع اعمال لوگ کرتے ہیں اور اُن کی مطلب برآری ہو جاتی ہے  
 تو کیا ان کے مشروع ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے۔

## بزرگان دین کی حالت خاصہ یا اتفاق قابل استدلال

### نہیں ہے

اور کیفیت اور علیہ حال سے استدلال نہیں ہو سکتا جیسا کہ خود دونوں خان صاحب  
 سفیان ثوریؒ کے قصہ نماز میں تحریر فرماتے ہیں:

”سبحان اللہ کہاں وہ مبتل تا ما واستقامت مدایر کا مقام جس کی طرف

امام رحمہ اللہ تھا ۱۱ نے اس قول میں اشارہ فرمایا جس کے اہل مریض ہوں تو

دوان کریں۔ بیماری کو گنتی کی طرف نسبت نہ فرمائیں، میں معرکہ جہاد میں کوڑا ہاتھ سے گر پڑے تو دوسرے سے نہ کہیں، آپ ہی اتر کر کے اعطاف میں ادا کہاں شریعت مطہرہ و احکام جانفہنغ و شرک و اسلام برکات الاملا ص ۱۰۲؟  
مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے اسی مضمون کو نقل فرمایا ہے لفظوں میں بھی شاید تھوڑا ہی فرق ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک حالت، مثنیٰ جو خاصانِ خدا پر طاری ہوا کرتی ہے۔ یہ قابلِ استدلال نہیں“

(کرامات الاملا ص ۲۰)

بس یہی ہم بھی عرض کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر وہ ایک حالت خاصہ مثنیٰ جس سے استدلال نہیں ہو سکتا وہ ایک وقتی بات ہوتی ہے جو اختیاری نہیں ہوتی۔

اب سمجھ لینا چاہیے کہ اکثر بزرگوں کی عبارات وہ بھی ہیں جو کئی خاص حال کے ساتھ وابستہ ہیں نہ ان سے استدلال ہو سکتا ہے نہ استدلال کے موقع پر پیش کی جاسکتی ہیں۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ خان خوانین بریلوی صاحب کے یہ جیسے بڑے استدلالات، نئے جن کا حال معلوم ہو گیا کہ مطلب کے قریب بھی نہیں ہیں اور اگر بعد تسامحات کثیرہ بفرصت مجال شرعی تسلیم بھی کر لیے جائیں تو بھی مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب کرامات میں فرماتے ہیں، شاہ رفیع الدین صاحب تذکرۃ الموتی والقبور میں فرماتے ہیں:

”اولیاء اللہ دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگار  
می فرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند و از ادراج بطریق اولیست  
فیض باطنی میرسد“

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت :  
”ہر گاہ بنیاد را بتقدیر اللہ سبحانہ این قدرت بود کہ تشکیک باشد  
گشتہ اعمال غریبہ و توقع آرزو از ادراج کمال اگر این قدرت عطا فرماید  
چہ عمل تعجب است“

حضرت شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں فرما۔ تے ہیں :  
فاذا مات انقطعت العلاقات و رجع الی منزاج فیلحق بالملائکۃ  
وصار منہم و الہم بالہما مہم ویستیع فیما یسعون و ربما یشغل  
ہو کلا باعلی کلمۃ اللہ و نصر حزب اللہ و ربما  
کان لہم منۃ خیر بان آدم و ربما اشتاق بعضهم  
الی صورد جدیدۃ الخ

ان عبارات سے یہ ثابت ہوا کہ بزرگ اپنے مرید اور دوستوں کی مدد فرماتے ہیں دشمنوں  
کو ہلاک کرتے ہیں مگر دعا سے یا خدا و قدرت سے خود قادر و متصرف ہیں ہمیشہ یا بعض  
وقتہ اس کا تو کچھ ذکر ہی نہیں نفس تصرف اور کرامت کا کس نے انکار کیا ہے۔

علیٰ ہذا القیاس مجدد صاحب علیہ الرحمۃ اور شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت کا بھی  
مطلب واضح ہے اگر حضرات اولیاء سے استعانت ثابت ہوگی تو جنات اور ملائکہ  
سے بھی ثنابت ہو جائے گی حالانکہ یہ ثابت نہیں ہے غرض ان عبارات سے



تصرف اور کرامت، خاصہ کا ثبوت کرنا ہے نہ کہ استعانت کی صورت راجعہ کا جو متنازعہ فیہا ہے۔

دوسری عبارت لمعات کی لکھتے ہیں:

”بزیارت قبر ایشال رد دوا زینجا در یوزہ کند ص ۸“

در یوزہ کس چیز کا کرے دعا کیا اپنی سوا سچ کا اور کس سے در یوزہ کرے  
اس سے اگر ثابوت، ہوتا ہے تو صرف تو اس نہ کہ استعانت،  
الطاف قدس کی عبارت:

”نفس کلیمہ بجائے جسد علف می شود و ذات بحت بجائے روح  
او ہمہ عالم را تبعاً علم حضوری در خود بیند“

یا تو بزرگوں کی، خاص حالت، بھی قابل استدلال نہ تھی یا یہ عباراتیں جو خاص حالتوں  
کے ساتھ مخصوص ہیں استدلال میں پیش ہوتی ہیں۔ اس وقت، تو پھر ان کی عبادت بھی  
کرنی چاہیے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عوام سے یہ مقامات بیان کرنا جن کو صاحب رسالہ بھی سمجھتے نہ ہوں گے، اس  
سے علی اللہ کی ہدایت ہوگی یا ضلالت۔

پھر تفسیر عزیزی کی عبارت، بعض از خواص اطفال اللہ

”را کہ جارحہ تکمیل طرقتا دینی نوع خود گردانیدہ اندالحم ص ۸“

تقل فرمائی ہے اہل تو یہ معلوم کر دیکھ جارحہ تکمیل طرقتا دینی نوع خود گردانیدہ اندالحم ص ۸  
ہر نے قرآن سے سوال و استعانت بالکل لغو و بیکار ہے۔ وہ کیا کر سکتے ہیں جو کہے گا  
ذی جارحہ ہی کرے گا اب اس سے جو کچھ بھی فیض دینا ہو گا وہ بطریق جارحہ ہونے کے

ہی ہو گا مثبتین استعانت کو اس عبارت سے کیا نفع ان کا مدعا تو جب ثابت ہو کہ جب وہ لوگ قادر ہو کر خود مقترف ہوں جارحہ تکمیل ہونے سے تو استعانت کی اد جڑ اکڑ گئی۔

پھر اسی کی عبارت نقل فراتے ہیں:

”از اولیاء مدفونین استفادہ جاری است ص ۸“

بے شک ان کی زیارت کی بجائے تو ان سے حسب استعداد فیض تھا

ہے ان سے وسیلہ شرعی بھی تو نفع کا فرد ہے۔“

مگر استفادہ کا مطلب استعانت کی صورت، رالوہ کہاں سے نکال لی گئی۔

رسالہ فیض عام سے نقل ہے:

”و طریق استمداد از ایشان آنست کہ بزبان گوید اے حضرت من برائے

فلاں کار در جناب الہی التجامی کنم شما نیز بدعا و شفاعت، امداد من نمایند لکن

استمداد از مشہورین باید کرد ص ۸“

اس عبارت نے تو استعانت بالغیر کی بالکل جڑ ہی کاٹ دی معلوم ہو گیا کہ پہلی عبارتوں

میں جو قبروں سے دریوزہ اور ان سے فیض اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو اکر جارحہ تکمیل و ارشاد

بنی نوع اور دوستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہلاکت اور ان سے حاجات اور مشکلات کا حل

ہونا اور اولیاء مدفونین سے استفادہ اور حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے جو

منقول ہوا ہے:

”ہر کہ استمداد کردہ میشود بوجہ نئے در حیات، استمداد کردہ میشود بوجہ بعد

از وفات کرامات ص ۵“

اور احمد زروق سے جو شیخ ابوالعباس نے دریافت فرمایا تھا کہ:  
 ”املاؤ زندوں کی قوی ہے یا مُردوں کی اور انہوں نے جواب دیا کہ  
 مُردوں کی ص ۵۶

اور قاضی ثناء اللہ صاحب کا تفسیر مظہری میں ملتا ہے:  
 وقد تواتر عن كثير من الأكابر أنهم ينصبون أولياءهم و  
 يمدحون أعدائهم ص ۵۷  
 اور روح البیان کی عبارت:

وهذا بخلاف التوجه الى روحانية الانبياء والاولياء فانهم مخلوقين  
 فان الاستمداد منهم والتوسل بهم والانتساب اليهم  
 من حيث انهم مظاهر المحقق ومجال انوار  
 ومرارى كما لا نقه وشغاف في الامور الظاهرة والباطنة له غايات  
 جليلة وليس ذالك بشرك اصل بل هو عين التوحيد ص ۵۸  
 اور عبارت منسک و مسلک:

واذا فرغ من ذلك قصد التوجه الى القبر المقدس و فرغ القلب  
 من كل شيء من امور الدنيا و قبل بكنيته لما هو بصدا  
 يصلح قلبه للاستمداد منه صلى الله عليه وسلم و يلاحظ مع ذلك الاستمداد  
 سعة عفوہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخ۔

ابو یوسف عبارات جن میں قبر شریف کی زیارت کا ذکر ہے بیان کیا ہے۔  
 ان تمام عبارتوں کا حاصل یہ نکلا کہ زنگان دین سے توسل جائز ہے نہ کہ استعانت

جیسے حضرت شیخ میاں رحمۃ نے استمداد و استعانت کی تفسیر بیان فرمائی تھی حضرت شاہ صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ:

و مراد استمداد و استعانت سے یہ توکل ہے جس میں سوال خدا سے ہے نہ کہ خاصان خدا سے۔

اب اس قسم کی عبارات کے ذکر کرنے سے کیا حاصل ہے بعض سے مراد توکل بعض سے کراست اور معجزہ جس کا انکار نہیں ہے اس کو استمداد و استعانت متنازعہ فیہا سے کیا تعلق ہے۔

قول الجلیل کی عبارت:

وَلِلْفَتْشَبْدَةِ تَصْرِفَاتٍ عَجِيبَةٍ ۱۰ ص

نفس تصرف اور ہمت کا کس نے اور کب انکار کیا ہے اس بنا پر تو ملائکہ اور جنات بلکہ شیاطین اور کالی بھوانی سے بھی استمداد کا حجاز ثابت ہونا چاہیے کیونکہ تصرف اُن کے لیے بھی ثابت ہے۔  
قاضی ثناء اللہ صاحب کی عبارت: سیف اسلول۔

فیوض برکات کا رخمانہ ولایت اول بریک شخص نازل

یثود و ازاں تقسیم شدہ ہر ایک از اولیا نے عصر میر سعد ص ۱۱۔

اول تو اس سے کارخانہ ولایت کے فیوض کا ایک شخص پر نازل ہونا ثابت ہوتا ہے نہ کہ تمام دنیا کے فیوض و برکات کا دوسرے پر سب کچھ بطریق آئمہ ہدایت تکمیل کے ہے نہ کہ وہ مالک و مختاریں کہ سوال استعانت بھی اُن سے ہو یا صورت ثالثہ کا فرد ہے کہ جیسے طالب علم حسب استعداد استاد ظاہری سے فیض حاصل کرتا ہے وہ

لوگ اپنی استعداد کے موافق اُس موردِ فیض الہی سے فیض پا رہے ہیں وہ خاص لوگوں کا حال ہے نہ عوام سے اس کو تعلق نہ عوام کو اس کی اجازت یہ سمیٹ سے بالکل خارج ہے، جذبِ اقلوب کی عبارت:

”اما توسل بحضرت سید سل واسئفاثہ واستمداد بجاہِ اوصی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم الخ ص ۲۳“

اس کا مطلب تو سوائے توسل کے اور ہونا ہی محال ہے کیونکہ شیخ توصاف فرما چکے کہ:

”استعانت واستمداد کے معنی سوائے توسل کے اور کچھ ہیں ہی نہیں اور یہاں تو لفظ توسل اور بجاہِ اوصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی مذکور ہے۔ اس کے بعد جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے چند اشعار شوقیر جو عاشقین سے حالت شوق اور کیفیتِ خاصہ میں سرزد ہوئے ہیں یا جن سے مراد دعا اور توسل ہے ان سے استدلال فرمایا ہے مجھے مولوی صاحب سے تعجب ہے کہ ایسے امور کو ذکر کرنے سے مدعا کو کیا تعلق مثلاً:

## اشعار

حوائجِ دین و دنیا کی کہاں لے جائیں ہم یارب  
گیا وہ قبلہ حاجاتِ روحانی و جسمانی  
تھی دستو نہ گھبراؤ نہ شرماؤ ادھر آؤ  
وہ میانِ کرم اب بھی ہے سرگرم درِ افشانی

لوگ اپنی استعداد کے موافق اس مورد فیض الہی سے فیض پا۔ تے ہیں وہ خاص لوگوں کا حال ہے نہ عوام سے اس کو تعلق نہ عوام کو اس کی اجازت یہ بحث سے بالکل خارج ہے،  
جذبہ القلوب کی عبارت:

«اما توسل بجنسیت سیدرسل واستثناۃ واستعداد بجاہ اوصلى اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم الخ ص ۲۳»

اس کا مطلب تو سوائے توسل کے اور ہونا ہی محال ہے کیونکہ شیخ توصاف فرمایا ہے کہ:

«استعانت واستعداد کے معنی سوائے توسل کے اور کچھ ہیں ہی

نیں اور یہاں تو لفظ توسل اور بجاہ اوصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی مذکور ہے۔

اس کے بعد جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے چند اشعار شوقیہ جو عاشقین

سے حالت شوق اور کیفیت خاصہ میں سرزد ہوئے ہیں یا جن سے مراد دعا اور توسل ہے

ان سے استدلال فرمایا ہے مجھے مولوی صاحب سے تعجب ہے کہ ایسے امور کو ذکر کرنے سے مدعا کو کیا تعلق مثلاً،

## اشعار

حوائج دین و دنیا کی کہاں لے جائیں ہم یارب  
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی  
تھی دستو نہ گھبراؤ نہ شرماؤ ادھر آؤ  
وہ میان کرم اب بھی ہے سرگرم در افشانی

مدد کر اسے کرم احمدی کہہ تیرے سوا  
نہیں ہے قاسم یکس کا کوئی حسامی کار  
جہاز امت کا حق تے کو یا ہے آپ کے ہاتھ  
اُسے چاہو تو راؤ یا ڈباؤ یا رسول اللہ  
پھنسا کر اپنے دامِ مشق میں اعداد عاجز کو  
بس اب قیدِ دو عالم سے بھڑاؤ یا رسول اللہ

یا اکدم الحق مالی عن الذب سواک عند حلول المحادث العمر  
وغیرہ ان اشعار کو استمداد کی صورت متناسخ نہ کیا تعلق۔

## نجوین کا لفظِ غوثِ الاعظم سے استدلال اور ان کا جواب

اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ منجملہ استدلال کے حضرت پیران پیر  
رحمۃ اللہ علیہ کو غوثِ اعظم کہا جاتا ہے ایک بڑا استدلال ہے یا اللعجب راجی حضرت  
غوثِ اعظم ہونے کے لیے تو آپ کا استجاب الدعوات صاحبِ کرامات ہونا  
کافی ہے۔ تمام دنیا کا مختارِ عام اور عاجز و مدعا اور وہ بھی مستقل کہ جس کو جو چاہیں مناسبت  
فرمائیں اور جو چاہیں مانعیت فرمائیں اور ہر ایک کام میں استعانتِ استمداد بھی آپ کے  
کی جاوے اس کی کیا ضرورت ہے۔ علاوہ ازیں یہ خاص مرتبہ کا نام ہے جیسے قطب  
ابدال وغیرہ اس سے جوازِ استعانت پر استدلال بعید از انصاف ہی نہیں عقل سے

بھی دُور ہے۔

الٹی تو خوب جانتا ہے وکفی البک شہید اکراہل بدعت ایسے بیانات سے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ لوگ وہابی غیر مقلد ہیں کہ بزرگان دین کی ان کو محبت و وقعت نہیں یہ لوگ تعظیم نہیں کرتے۔

الٹی ہمارا یہ کلام تیرے دین کی حمایت اور سنت نبوی کی اشاعت اور بزرگان دین کی محبت پر مبنی ہے یا تیرے خالص بندوں کی عداوت یا منقصت اور علم محبت پر الٹی تو دنیا میں جھوٹے کامنہ کالا کر کے باعث عبرت بنا دے۔

اور الٹی تیرے رحم و کرم اور تیرے سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم اور جملہ مقبولان بارگاہ محمدیت کی برکت اور عزت اور وسیلہ سے بکمال التجا و زاری دعا کرتا ہوں کہ الٹی جیسے تو نے ہم کو سچا مقلد خفی بنایا ہے اسی پر مارنا اور اپنے بزرگوں کی محبت جیسی عنایت فرمائی ہے اس سے زیادہ اور رحمت فرما اور ان کی محبت کو ہمارے لیے ذریعہ نجات دارین بنا اور اس سے بچا کہ ہم ان کو تیری صفات یا تیرے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفات میں شریک کرنے لگیں آمین آمین۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی کے استدلالات تو بفضلہ تعالیٰ ختم ہو چکے، اب مولوی ریاست علی خان شاہ بہمان پوری کی منطق کو بھی ملاحظہ فرمایا جائے، فصل الخطاب میں فرماتے ہیں،

ثم ان المنفوس المشربفتنا لا یجد ان یظهر صنفها آثارا في هذا العالم سوا كانت

مفارقة عن الابدان اولاف تكون مدبرات الخ ۳

ظاہر ہے مطلق مدبر کاکس نے انکار کیا ہے انحراف فکر کی نسبت تو واقفاد ہے



ہی پھر اگر کسی دوسرے کو بھی یہ قدرت ملے تو کیا مستبعد ہے مگر ظاہر ہے کہ لا تبعد سے مطلب کو بہت بعد ہے عرض اس سے استعانت کی شکل چہاں ثابت نہیں ہوتی جس کو حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید مرحوم مظلوم اہل بدعت شرک فرما رہے ہیں بیان حضرت کی بڑی چالاکی ہے کہ کلام کو ایک ظاہر البطلان معنی پر غمول کر کے باطل کرنا شروع کر دیا اور رسالہ لکھ دیا۔

## مولوی ریاست علی خان صاحب شاہجہان پوری کے استدالات کا جواب

پھر خان صاحب شاہجہان پوری حجۃ اللہ کی دہی عبارت نقل فرماتے ہیں جس کو پہلے کرامات الامداد سے مع جواب کے نقل کر آئے ہیں پھر قول انیس کی وہ عبارت نقل فرمائی ہے جس کو پہلے عرض کر چکا ہوں ولننقش بند یہ تصرفات عجیبہ الخ جس کے معنی بھی پہلے عرض ہو چکے ہیں بزرگوں کی ہمت تصرف اجابت قوت تاثیر کا کس گمراہ نے انکار کیا ہے جس کے مقابلہ میں یہ عبارت بیان کر کے عوام کو دہر کر دیا جاتا ہے۔ پھر گئے شرح مختار منہج کی عبارت نقل فرمائی ہے:

وکوامات الاولیاء حق فتنظروا لکم امتہ علی طریق العادۃ للولی من

قطع المساقۃ البعیدۃ فی المدۃ القلیلۃ واندفاع المتوجہ من البلار

وکفائۃ المہم عن الاعداء وغیر ذلک من الاشیاء ص

حضرات، حوائین ثلاثہ دست بستہ عرض ہے کہ حضرت حامی سنت ماجی بدت

جناب مولانا اسماعیل صاحب مرحوم مظلوم اہل بدعت کی مراد مطلق استعانت کو نہ منع کرنا ہے اور نہ اُس کو شرک کہتے ہیں یہ بات تو ادنیٰ طالب علم بھی نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ وہ علامہ زماں اور آپ بھی خوب جانتے ہیں کہ ان کا مطلب فقط چوتھی صورت کو شرک کہنا اور منع کرنا ہے جس کا ثبوت مفصل مذکور ہو چکا ہے اور جس کی نسبت ہم کو خدا سے اُمید ہے کہ آپ اصحابِ ثلاثہ اور آپ کے متبعین میں سے کوئی بھی انصاف اتھادیب سے جوابِ مذہب سے سکے گا۔ گالیاں دینا اور سکوت کو اکڑ بنانا اور بات ہے مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ بات کسی کی صحیح ہے اور کس کی غلط۔

مولوی احمد رضا خان صاحب کے سوا ممکن ہے کہ آپ دونوں صاحبوں کا غصہ دوجہ تھا۔ ہو گا مگر پھر عرض کرتے ہیں کہ آپ دوجہ تعالیٰ تو جہ فرمائیے اور ٹھنڈے دل سے شہید مظلوم مرحوم کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جن کا مطلب وہی ہے جو یہ احقر عرض کرتا ہے۔

اور جانتے دیکھتے حضرت مولانا مرحوم سے آپ صاحبوں کا جو معاملہ ہو یا باطل ہونے کی بات نہیں ہے۔ میرا اور میرے بزرگوں کا یہ عقیدہ ہے جو میں نے عرض کیا اس کی نسبت آپ صاحبوں کا کیا خیال ہے۔ اگر اس کو آپ غلط ثابت فرمادیں تو ہم ضرور قبول کر لیں گے تین سو ساٹھ نہیں بس فقط ایک آیت یا ایک حدیث صحیح یا اہم صاحب کا ایک بھی قول صحیح پیش فرمادو، اگر آپ میں نصیحتۃ المسلمین اور حقانیت ہے تو جواو اسی پر فیصلہ ہے۔

اور کلمات الادبیاء حتیٰ الخ شرح عقاید کی عبارت، لکھنے سے تو ہم نہیں ڈرتے اس نے تو اور ہمارا ہی مدعا ثابت کر دیا کہ بزرگوں کا دفعِ بلا اور کفایتِ ہم وغیرہ کرتا

مجدد کرامات کے ہیں اور ظاہر ہے کہ کرامات، اور معجزات اختیاری امر نہیں۔ ہے کہ جو نبی اور دلی عظیم السلام و عظیم الرحمة جس وقت جس معجزہ یا جس کرامت کو چاہیں ظاہر کر دیں اس شرح عقائد کی عبارت ہی نے فیصلہ کر دیا۔

چاروں رسالوں میں جو دلائل تھے اس پر یہ مجملہ بحث میرے خیال میں کافی ہے شاید ہی کوئی دلیل اور عبارت ہوگی جو نقل نہ کی ہوگی ورنہ تقریباً تمام ہی دلائل پر مختصراً بحث ہوگئی جو انشاء اللہ تعالیٰ کافی ادلائل حق کے لیے شافی ہے اللہ تعالیٰ اس مختصر تحریر سے اہل اسلام کو فائدہ پہنچائے آمین۔

یہ بھی واضح رہے کہ اس مسئلہ میں بندے اور بندے کے اساتذہ کرام اور مشائخ عظام کا یہ مسلک ہے جو عرض کیا ہم اسی کے ذمہ دار ہیں اگر کوئی شخص اس کے سوا تائیں ہو تو وہ جانے اور اس کو بھی نہایت زور سے عرض کرتے ہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی یقیناً قطعاً یہی مطلب ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔

**حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کی عبارت**

**کا صحیح مطلب**

حضرت مولانا رحمہ اللہ کی یہ عبارت:

”ہندوئیں ماننی مشکل میں دستگیری کرنی یہ سب اللہ تعالیٰ کی شان ہے اور کسی انبیاء و اوزیاء کی پیروی شہید کی، بھوت و پری کی یہ شان نہیں جو کسی کو ایسا تعارف ثابت کرے۔ بے سودہ شرک ہو جاتا ہے پھر خواہ یوں سمجھے

کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود ہے خواہ میں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے  
ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

(انتہی الفصل الخطاب ص ۵)

خدا کرے کہ انتخاب میں کوئی تصرف نہ ہوا ہو۔

نفس تصرف و قدرت و ارادت کو شہید مظلوم ہرگز شرک نہیں فرماتے تھے، صورت  
ثانیہ بالذکر یہی ہوئی ہے شرک فقط صورت رابعہ کو فرمایا ہے جس کا ثبوت پہلے مفصل عرض  
ہو چکا ہے اس کا جواب کئی صاحب ہند نے اور انصاف سے عنایت فرمائیں تو پھر ہم بھی مفصل  
عرض کریں گے۔

اور کوئی بہت ہی عرق زیری کرے اور نہایت ہی تاویل سے کام لے تو حاصل اس  
قدر بچے گا کہ کفر و شرک سے بچ جا۔ اے گا مگر حرام اور ممنوع ہونے سے کسی طرح نہیں  
نکل سکتا، استعانت و استمداد کی صورت رابعہ بالاتفاق حرام اور ممنوع ہے جیسا کہ شیخ  
علیہ الرحمۃ اور شاہ صاحب کے قول سے ثابت ہو گیا۔

استعانت کی صورت رابعہ پر بہر حال طلاق شرک صحیح  
ہے اولیٰ شرک کفر نہیں

لیکن بہر صورت اس استعانت و استمداد کو شرک کہنا بے جا نہ ہوگا کیونکہ یہ ضرور  
نہیں کہ ہر شرک کفر ہی ہو لان الشُّرک دُونِ شُرکِ حلف بغیر اللہ اور یا کو  
قرآن و حدیث میں شرک فرمایا گیا ہے حالانکہ وہ کفر نہیں ہے اسی طرح جس نے اس

استعانت کو شرک کہا ہے بالکل صحیح ہے۔

رہا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا یہ فرمان کہ عوام کا اعتبار نہیں اس کا حاصل ہوا استفادہ نہ بلکہ  
سکتا ہے کہ خاص خاص لوگوں کو توسل کی اجازت دی جائے نہ کہ استفادہ واستعانت کی  
کیونکہ وہ ممنوع و حرام اور شرک مخالف ملت حنفی کے ہے اور چونکہ یہاں اس مسئلہ توسل  
سے بحث نہیں اس وجہ سے اس کی تفصیل خارج از بحث ہے مگر حضرت شیخ علیہ الرحمۃ  
کے ارشاد سے یہ ضرور مفہوم ہوتا ہے کہ عوام کو توسل کی بھی اجازت نہیں کیونکہ ان کی گمراہی  
کا زینہ یہ توسل ہی ہوا ہے اگر توسل بھی ان کو ممنوع بتایا جاتا تو اس شرک حقیقی تک وہ  
غالباً نہیں پہنچتے۔

## فائدہ جلیلہ توسل پر استعانت واستمداد کے الفاظ اطلاق کرنے سے کیا نقصان ہوا

ایک فائدہ جلیلہ اس مقام پر قابل لحاظ ہے نقطہ توسل کا جواز مختلف فیہ تھا نہ استعانت  
استمداد کا مگر عوام نے توسل سے ترقی کر کے یا چونکہ بعض حضرات نے استعانت و  
استمداد کا لفظ توسل پر اطلاق فرمایا تھا اُس سے حقیقی معنی سمجھ کر استعانت و استمداد تک  
نوبت پہنچادی اور انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور بزرگان دین کے لیے تمام قدرتیں اور  
تصرفات بھی تسلیم کر لیے جو استعانت کے لیے لازم تھے تو پھر غیر اللہ کو سببہ کیا  
قبروں کا طواف اور بوسہ بھی ہوا ان کی طرف نماز بھی پڑھی ان کو پورا حاجت روا جان کر ان  
سے التجا، تضرع، زاری، خشوع و خضوع، خوف و خیرہ دعائیں بھی کی گئیں جو رنج العبادۃ

ہے اور جملہ امور خارج از طاقت بشریہ میں اُن سے استعانت و مدد طلب کی ان کے لیے ندیس بھی بنائیں اُن کی تصاویر گھروں میں رکھی جاتی ہیں۔ اُن کی ویسی ہی تعظیم اور تکریم کی جاتی ہے جیسے مشرکین بتوں کی کرتے ہیں، ان سے اس قدر ڈرتے ہیں جیسے مشرکین اپنے معبودوں سے۔ غرض جو امور مشرکین عرب و عہدہ اصنام اپنے اہل باطلہ کے ساتھ کرتے ہیں۔ ان ناماقبت اندیشوں نے سب کچھ کیا پھر اب عبادت میں اور کیا رہ گیا۔ وہ کون سا کام باقی ہے جو مشرکین کرتے تھے اور یہ نہیں کرتے عوام سے ترقی کر کے آج کل کے بعض خواص کا عوام اُن سے بھی آگے بڑھے ہوئے ہیں۔

اگر شیخ علیہ الرحمۃ زندہ ہوتے تو شاید توسل کے مانعین سے بھی زیادہ توسل کے مانع ہوتے لہذا علماء فقط اپنا یہ خیال نہ رکھیں بلکہ عوام اہل اسلام کے ایمان کا بھی غور ہے کسی شے کے جواز فی نفسہ پر نظر فرما کر جواز کا فتوے نہ دے دیا کریں بلکہ اُس کے مفاسد عرضہ کا بھی لحاظ فرمالینا چاہیے توسل کی بھی اجازت دی جائے تو خواص الغوام کو دہ بھی غلو ت میں نہ جلوت میں نہ کفر ظاہر یہ تمام مفاسد اسی توسل کے جواز سے پیدا ہوئے ہاں فقہ جو میں فی اللہ کو نہا ہے کچھ بعید نہیں جس نے مطلقاً توسل کو منع کیا تھا اس کی نظر انہیں مفاسد پر ہو جو آج پیش نظر ہیں۔

زید نے جو بالذات وبالعرضی کافر قتل نکال کر نذرگوں کو شرک سے بچایا تھا اُس کا حال تو معلوم ہو گیا کہ تمام شریعت اُس سے درہم برہم ہوئی جاتی ہے۔ ہاں حضرات اکابر کے کلام سے جو توفیق عرض کی گئی ہے اُس میں بے شک انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کا معجزہ وادلیا وکرام کی کرامت اجابت وعاتصرف مثل ملائکہ یا اُس سے کم و بیش بھی ثابت رہا مریدین و معتقدین کو بحالت اضطرابی کیفیت خاصہ استمداد وصور ہی بھی جائز رہی جس میں وہ حضرات

بالکل جائزہ اللہ کے قائم مقام ہو۔ تے ہیں اور استعانت و استمداد انبیاء علی نبینا و علیہم السلام و اولیائے کرام سے شرک اور منوع اور حرام بھی رہی جس طرح سے حضرات صوفیہ کرام کا دامن اقدس شرک و ضلالت سے پاک رہا ویسی ہی شریعت کا حرف حرف بھی بچائے خود اور حضرات علمائے ذوی الاحترام کا فتوے بھی بالکل صحیح رہا نعم الوفاق و حسن الاتفاق۔

## توسل میں اختلاف کا بیان

اور توسل جس میں مدعا غیر اللہ سے ہوا اگر مزار کے قریب ہو تو جو لوگ سماع مواتے کے قائل ہیں اُن کے نزدیک جائز، اور جو سماع مواتے کے قائل نہیں اُن کے نزدیک ناجائز اور اگر مزار کے قریب نہ ہو تو اتفاق ناجائز ہوگا، قدر بر فیہ۔

## مجوزین استعانت کا بالغیر دہوکہ

اور اگر توسل میں ندانہ ہو تو سماع موقی پر متفرع نہیں بلکہ مختلف فیہ وہ بھی ہے جس کو توسل شیخ علیہ الرحمۃ اکثر فقہانا جائز اور بعض جائز فرماتے ہیں اور توسل بالانبیاء علی نبینا و علیہم السلام کو شیخ علیہ الرحمۃ اختلاف سے مستثنیٰ فرما کر بالعموم جواز میں داخل فرماتے ہیں، اور بعض نے بلا استثناء انبیاء علی نبینا و علیہم السلام کے جمیع صود توسل میں اختلاف اور عدم جواز کا حکم دیا ہے، حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام کا خلاصہ نقل کرنا مقصود ہے مسئلہ توسل سے بحث مد نظر نہیں ہے۔

ایسے مسائل میں بعض لوگ جن کے تلوٰب میں خوف خدا نہیں ہے فقط بغرض

نفسانی خواہش پورا کرنے کے عوام سے یہ کہتے ہیں کہ مانعین استعانت انبیاء علیٰ نبینا  
 وعلیہم السلام کی توہین اور تنقیص شان کرتے ہیں اور اولیائے عظام سے محبت نہیں رکھتے  
 یہ وہابی لوگ غیر مقلد ہیں۔ یہ چلتا ہوا منتر عوام پر خوب اچھی طرح اثر کرتا ہے لہذا اس  
 قدر عرض ضروری ہے کہ انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم السلام کی جو تنقیص شان کرے وہ مردود کافر  
 ہے، ملعون ہے، جہنمی ہے اور اولیاء کرام کی جو عظمت نہ کرے اُن سے محبت نہ رکھے  
 اُن کی محبت کو ذریعہ نجات نہ سمجھے اُن کی کرامت اجابت دعا تصرف ہمت اُن کے فیوض  
 باطنیہ و ظاہریہ کا حالت حیات میں اور بعد وصال کے قائل نہ ہو وہ گمراہ بے دین، فاسق  
 ناجو خارج از اہل سنت والجماعت ہے۔

مگر یہاں ایک قاعدہ نفیہ سمجھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہے جس سے تنقیص شان  
 اور کسی صفت کے انکار میں فرق معلوم ہوتا ہے شئی اذا ثبت ثبوت بلواز ملہ۔

انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام کے لیے جو لازم نبوت و ولایت کا انکار  
 کرے وہ تو بے شک گمراہ بدویں۔ ہے لیکن کسی ولی یا نبی کو کوئی ساری خدائی ثابت کرنے  
 لگے اور اس کا جو کوئی انکار کرے تو کہہ دیا جائے کہ دیکھو تنقیص شان کی یہ غلطی اور دہوکہ  
 وہی ہے کسی ڈپٹی سے اختیارات، حکم کا انکار کرنا ہرگز تنقیص شان نہیں ہاں ڈپٹی کے  
 عہدہ کے جو اختیارات ہیں ان کا انکار بے شک جرم ہے، نبوت بڑا مرتبہ ہے جو غلو تھا  
 کے مراتب عالیہ کا خاتمہ ہے مگر خدائی سے بہت کم ہے جس قدر بھی اوصاف خدائی  
 سے مخصوص ہیں وہ سب کے سب اس مرتبہ سے منفی ہوں گے۔ اُس مرتبہ کے کسی  
 وصف کو کوئی بھی کسی کے لیے ثابت کرے گا خالص کافر ہو گا صحت

گرفتن مراتب یعنی نزدیکی



کایسی مطلب۔ ہے خدا کا سالم و قدرت، سمع، بصر، ارادہ، حیات، وجود، استحقاق عبادت، خلق، احیاء، امانت، ارزاق، مرضی کرنا، شفا دینا، حوائج کا پورا کرنا، گناہ کا بخشنا وغیرہ وغیرہ انھما مختصہ بالباری تعالیٰ شانہ کو اگر کوئی کسی غیر میں ثابت کرنے لگے اور دوسرا نفی کرے تو یہ ہرگز ہرگز تنقیص اس شخص کی نہیں بلکہ جو ثابت کر رہا ہے وہ خدا کی تنقیص شان کر کے کافر ہو رہا ہے۔

**تنقیص شان اور کسی وصف کے ثابت نہ کرنے**  
**میں فرق لطیف جس سے اہل بدعت کے اکثر**  
**دھوکے ہوا ہو جاتے ہیں !**

اب کوئی کہے بت سے بھی استعانت نہ کر دشتیا طین و جنات اور ارج خبیثہ سے بھی مدد نہ چاہا ہو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام سے بھی مدد نہ چاہا ہو تو کہہ دیں گے کہ دیکھو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو معاذ اللہ دشتیا طین اور جنات اور ارج خبیثہ کے برابر کر دیا، ہر عقل مند سمجھ سکتا ہے کہ یہ کس قدر دھوکہ ہے۔ دشتیا طین جنات اور ارج خبیثہ کی تو کیا مجال ہے ملائکہ الرحمن تو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کے برابر ہوں مطلب یہ ہے کہ صفات مختصہ بالباری تعالیٰ شانہ میں کسی کو بھی شریک نہ کرو اگر کوئی شخص بت کو معبود سمجھے جیسا وہ کافر ہے اگر کسی نبی علیہ السلام کو معبود سمجھے گا وہ بھی دیسا ہی کافر ہوگا، نصار لے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں پھر کیا ان کے کفر

میں کوئی کمی ہے، علیٰ ہذا القیاس انبیاء علیہم السلام کا ارشاد ہے جو دین میں واجب لم تعمیل ہے وہ دین کے بارہ میں جو کچھ بھی فرماتے ہیں میں حکم خداوندی ہے یہ وصف منقص بمرتبہ نبوت ہے کوئی دلی کتا ہی مرتبہ میں اعلیٰ ہو کر سید الاولیاء کیوں نہ ہو جائے مگر اس کا ارشاد شریعت ہو جائے یہ محال ہے کسی دلی کے ساتھ اگر کوئی ایسا اعتقاد رکھے گا اسی وقت کافر اور شرک فی النبوت میں گرفتار ہوگا۔ دلی کا وہی فعل یا قول حجت ہو سکتا ہے جو موافق شریعت وغیرہ ہو تو اتباع حقیقت میں شریعت کی ہوئی نہ افعال و اقوال اولیاء کی بلکہ اولیاء کا اولیاء ہونا ان کی اتباع کرنا ہی اس وجہ سے ہوئی کہ ان کے افعال شریعت کے مطابق ہیں یہ نہیں کہ دلی ہو کرے، جو کہے میں شریعت ہے۔ آیات و احادیث بالکل مخالف ہوں کچھ پرواہ نہیں اتمام مجتہدین، مفسرین، محدثین، علمائے کرام و فضلاء عظام علیٰ بنائیں کچھ شنوائی نہیں، کوئی انکار کرے تو یہ الزام کہ یہ قوم ہانی ہو گیا، جو بزرگوں کی تنظیم نہیں کرتا ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

اس وصف کا انکار کرنا بزرگوں کی تحقیر نہیں ہے کیونکہ جب دلی نبی نہیں ہو سکتا تو کوئی وصف منقص بالنبوت بھی دلی کو مل نہیں سکتا ہاں جو لوگ اس وصف کو دلی کے لیے ثابت کر رہے ہیں وہ بے شک نبی کی شان میں گستاخ ہیں۔

یہ لازم ہے جس کو حوام بے چارے نہیں جانتے اور اہل بدعت دہو کہ سے اکثر اپنا کام چلا تے ہیں۔ لہذا جملہ اہل اسلام مطلع ہو جائیں کہ کسی وصف کے انکار کرنے کے یہ معنی ہیں کہ وصف اس کے مرتبہ سے اوپر کا ہے اس وصف کے ثابت کرنے سے ماتحت کا مرتبہ نہیں بڑھتا اور مافوق کی گستاخی ہے جو شخص دعویٰ ہے پہلے اس وصف کا اُس مرتبہ کے لیے لازم یا امکان ثابت کرے پھر وقوع تب منکر کو جو چاہے کے

نقطہ کسی وصف کو عمدہ اور اوصاف کمالیہ میں داخل سمجھ کر ثابت کرنا شروع کر دے تو پھر اولیا نے کرام و انبیاء علیہم السلام اور خداوند عالم میں کچھ فرق نہ رہے آخر اس کے نزدیک بھی کوئی وصف ایسا ہے جو خدا کے لیے ہے اور انبیاء علیہم السلام میں نہیں یا انبیاء علیہم السلام میں ہے اور اولیا کرام میں نہیں پھر کیا اس پر الزام تنقیص شان اور گستاخی کا نہ آئے گا یہ بالکل دہوکہ ہے جس سے مسلمان خوب خبردار رہیں کسی وصف کا منجملہ اوصاف کمال کے ہونا امر آخر ہے اور اس کا کسی شخص کے لیے ممکن الثبوت ہونا امر آخر علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی ممکن الثبوت ہو تو اس کے وقوع کی جب تک کوئی دلیل نہ ہوگی نقطہ انکا مثبت وجود نہیں ہو سکتا۔

## اولیائے کرام کی اتباع کی تحقیق

ہاں جو واقعی اولیا نے کرام ہیں گو بمقتضائے بشریت اُن سے غلطی ممکن ہے مگر بعد النعم ضرور توبہ فرما۔ تھے ہیں۔ لیکن کوئی عقیدہ مخالف اسلام یا کوئی فعل و قول حرام ہمیشہ اُن سے سرزد نہیں ہو سکتا اگر کوئی ایسا قول یا فعل اُن کی طرف منسوب ہو تو اول تحقیق روایت چاہیے اس کے بعد تاویل حسن جو موافق شریعت ہو وہ کرنی چاہیے یہ بھی نہ ہو سکے تو اُس فعل کو بُرا کہے مگر حضرات اکابر کی شان میں گستاخی ہرگز ہرگز نہ کرے کہ سم قاتل ہے اور سوز خاتمہ کا اندیشہ ہے ع

خطائے بزرگانِ گرفتار خطا است

کا یہی مطلب ہے ۱

نہ این کاری کنم نہ انکار می کنم

حکم تو وہی ہے جو علمائے کرام اہل شریعت و اصحاب عظام فتویٰ فرما گئے ہیں اور فعل ادا قول حرام ضرور حرام ہے گر بسا اوقات بعض قرائن تعین مراد کے غامض ہوتے ہیں یا قرینہ حالیہ ہوتا ہے جو نقل کلام کے وقت ذکر میں نہیں آسکتا اسی واسطے کلام کا مطلب ظاہری اور حقیقی غلط ہو جاتا ہے اور مراد متکلم بالکل متحی ہوتی ہے جہاں تک مخاطب نہیں پہنچ سکتا یا قائل کا کلام کی خاص حالت کے متعلق ہوتا ہے اور وہ اپنے نزدیک بالکل صحیح فرماتے ہیں گو واقع کے مطابق نہ ہو اگر کسی کو منقولی بخار ہو اور شیرینی اس کو تلخ معلوم ہو تو وہ شیرینی کو تلخ کہتا ہے بالکل صحیح کہتا ہے کہ اس کو تلخ ہی معلوم ہوتی ہے مگر واقع کے بالکل خلاف ہے جو اُس شخص کے تقدس پر خیال کر کے مٹھائی کو کڑوا سکتے گئے گابے شک غلطی میں مبتلا ہو گا اور جو اُس کی تنقید کر کے گستاخی کرے گا وہ بھی بے شک بے ادب و فحرم اور گستاخ اور اُس کے حال غافل خیالی کیا جائے گا۔ اچھا وہی ہے کہ مٹھائی کو مٹھائی کہے اور اس کو بیمار سمجھے اور مغلوب الحلال۔ احکام وہی ہیں جو سرورِ عالم و محیٰ فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمائے اور محمد بن رحمۃ اللہ علیہ اور علماء شریعت نے استخراج فرمائے۔ اب اگر کسی اہل حال سے کوئی امر اس کے خلاف ہو تو اُس کو بھی مطعون نہ کرنا چاہیئے اور اُس حکم کو بھی غلط نہ کہنا چاہیئے یہ طریق متوسط ہے جس میں شریعت کا اور.....

بزرگان دین دونوں کا تحفظ باقی رہتا ہے ورنہ اُس کے سوا افراط اور تفریط  
ہے۔ واللہ تعالیٰ ہو الموفق

یہی طریقہ ہمارا اور ہمارے اکابر کا ہے۔

رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین واُخرد عوانا ان الحمد للہ رب  
العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ ونورہد شہا وصفوۃ  
عبادہ سیدنا ومولانا وشفیعتنا وجیبنا محمد والہ وصحبہ

اجمعین



تمت بالخیر